

JNP/rtr

ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Identificació de la sessió

Número: 200900000002
Caràcter : Ordinària
Data : 26 de febrer de 2009
Hora : De 16h a 19.40h
Lloc : Sala Enric Vergés de l'Ajuntament de Rubí

Assistents

Alcalde:

Sra. Carme García i Lores

Regidors:

Sr. Jordi Peiró i Simón
Sr. Josep M. Castro i González
Sra. Anna M. Martínez i Martínez
Sra. Neus Muñoz i Híjar
Sra. Maria Mas i Arrufat
Sr. Josep A. Serra i Guevara
Sr. Roger Garcia i Benavent
Sra. M. Carmen López i Ruiz
Sr. Manuel Velasco i Cano
Sra. Arantxa Gabilondo i Companys
Sra. Marta Ribas i Frias
Sr. Jordi Barbudo i Lario
Sr. Ivan Hernáez i Gutiérrez
Sr. Carlos Águila i Campoy
Sra. Mònica Querol i Querol
Sr. Manuel Miranda i Chaves
Sr. Rafael Páez i Valero
Sra. Arés Tubau i Pomareda
Sr. Martí Pujol i Brustenga
Sr. Xavier Reinaldos i Martínez
Sr. Andreu Hernández i Blaya
Sr. Jordi Giménez i Manent
Sr. Sergi Garcia i Roig

Secretari : Sr. Josep M. Nasarre i Puig

Interventor: Sr. Santiago Moreno i Granado

No assisteix :

Sr. Francisco Rodríguez i Díaz

ORDRE DEL DIA

SOBREVINGUTS

***01GO260209 * AMPLIACIÓ DE MEMBRES DE LA COMISSIÓ MUNICIPAL DE DELIMITACIÓ DE MAPA MUNICIPAL**

Atès que en l'acord plenari de data 25 de setembre de 2008 es va aprovar el nomenament dels membres de la Comissió municipal de delimitació, per l'inici de l'expedient sol·licitat per l'Ajuntament de Castellbisbal, a la Direcció General d'Administració Local, del Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya, a fi d'elaborar el mapa municipal del seu terme.

Vist que és d'interès d'aquesta Alcaldia nomenar a un nou membre per la Comissió esmentada.

Es proposa :

Primer.- Nomenar al senyor Lluís Calvet Mulleres, tècnic municipal, nou membre de la Comissió municipal de delimitació i juntament amb els altres membres ja nomenats segons l'acord plenari de data 25 de setembre de 2008.

Segon.- Comunicar aquest acord a la Direcció General d'Administració Local, del Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya i a l'Ajuntament de Castellbisbal, pel seu coneixement i efectes.

La votació de la urgència dóna el resultat següent :

- vots a favor (11-PSC, 2-ERC)
- vots en contra (4-ICV-EUIA, 3-PP, 2-CIU, 2-ACR)
- abstencions (-)

La urgència s'adopta per majoria.

***02SP260209 * APROVACIÓ DE LA LECTURA DEL MANIFEST DEL MES DE MARÇ: DIA INTERNACIONAL DE LES DONES**

Presentem aquesta moció, atès que el proper diumenge, 8 de març és el Dia Internacional de les Dones.

Atès que aquest dia, es commemora a nivell internacional la lluita pels drets de les dones.

Atès que la majoria de dones del món, procedents de diferents cultures i religions, viuen situacions diverses a nivell econòmic, polític i social, cal respectar els seus drets

i reconèixer la lluita contra la subordinació i discriminació que continuen patint pel fet de ser dones, en la majoria de les esferes de la vida quotidiana.

Atès que és un dia per posar de manifest la incidència en la participació i representació de les dones dins de la societat i reconèixer alhora, l'impuls de les polítiques de gènere.

Per tot l'anteriorment expressat, la Regidoria de la Dona,

Proposa :

Primer.- Posar en coneixement el manifest elaborat per la Diputació de Barcelona i la Federació de Municipis de Catalunya, que es llegirà el proper diumenge 8 de març a les 12 h, a la plaça Catalunya.

Segon.- Demanar la conformitat a l'esmentat manifest, per tal que l'Ajuntament de Rubí, pugui adherir-s'hi.

Tercer.- Traslladar aquest acord a la Diputació de Barcelona i a la Federació Espanyola de Municipis.

La votació de la urgència dóna el resultat següent :

La urgència s'adopta per unanimitat.

Intervencions :

Senyora Querol :

Una prèvia, per qüestió d'ordre, en l'Ordre del Dia, ja ho hem demanat, crec que ho vam demanar fa dos o tres, o quatre Plens, no fa molts més, el tema de les mocions, que hi havia un ordre establert tradicionalment, que era de major a menor, o de menor a major, però últimament no se segueix. No sé què és el que passa, però agrairíem al senyor Secretari que de cara a properes sessions plenàries, això no torni a passar.

Senyor Secretari :

Les poso per ordre que m'arriben.

Senyora Alcaldessa :

Però sí és veritat, senyor Secretari, que teníem un ordre, i a més es va demanar fa cosa de tres mesos, es va demanar.

APROVACIÓ D'ACTES ANTERIORS

APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR, CONVOCADA EN SESSIÓ ORDINÀRIA, EL PASSAT 29 DE GENER DE 2009.

L'acta s'adopta favorablement per unanimitat.

ÀREA DE GOVERN

***01GO260209 * DONAR COMPTE DE LA DIMISSIÓ DEL REGIDOR SR. FRANCISCO RODRIGUEZ DÍAZ. RENÚNCIA AL CÀRREC DEL CANDIDAT SR. ANTONIO SANTIAGO GARCIA, I PETICIÓ A LA JUNTA ELECTORAL CENTRAL DE LA CREDENCIAL DEL NOU CANDIDAT/A A REGIDOR/A**

Vist l'escrit presentat el dia 30 de gener de 2009, segons registre d'entrada núm. 2009002490, pel senyor Francisco Rodríguez Díaz, regidor d'aquest Ajuntament pel partit PSC-PM, en el qual formalitza la dimissió al seu càrrec de regidor amb efectes plens a partir del dia 27 de febrer de 2009.

Atès l'escrit presentat el dia 2 de febrer de 2009, segons registre d'entrada núm. 2009002695, pel senyor Antonio Santiago Garcia que, per la seva col·locació en la llista electoral de les eleccions municipals de 2007, seria el successor immediat al senyor Francisco Rodríguez Díaz, en el qual formalitza la renúncia al seu càrrec de regidor d'aquest Ajuntament.

De conformitat amb el que disposen els articles 182.1 i concordants de la Llei Orgànica de Règim Electoral General (LO 5/1985).

Vistos els articles 9.4 a) del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de l'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals i els articles 19.1 de la Llei orgànica del règim general i 1 de la Instrucció 10 de juliol de 2003, de la Junta Electoral Central.

S'acorda :

Primer.- Prendre coneixement de la dimissió al càrrec de regidor del senyor Francisco Rodríguez Díaz, formulada per escrit en data 30 de gener de 2009, i declarar vacant l'escó de la candidatura de PSC-PM amb efectes plens a partir de dia 27 de febrer de 2009.

Segon.- Prendre coneixement de la renúncia al càrrec de regidor del senyor Antonio Santiago Garcia, formulada per escrit en data 2 de febrer de 2009, immediat successor en la llista electoral de les eleccions municipals del 2007.

Tercer.- Disposar el lliurament del certificat d'aquest acord a la Junta Electoral Central a l'objecte que expedeixi la credencial de la nova regidora que ha de proveir la vacant, entenent que correspon a favor de la senyora M^a Belén Meneses Meneses, que és la candidata, de la mateixa candidatura PSC-PM, a qui correspon, atès el seu ordre de col·locació a la llista electoral de les eleccions municipals de 2007.

Els assistents al Ple Municipal es donen per assabentats.

***02GO260209 *NOMENAMENT DE REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT A DIFERENTS ORGANISMES (AMPLIACIÓ)**

Vist el Decret d'Alcaldia de data 14 de novembre de 2008, de modificacions de les competències de l'Alcaldia als regidors i regidores segons el nou cartipàs municipal.

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió Ordinària del dia 29 de desembre de 2008 aprovà nous representants en diverses entitats supramunicipals segons el nou organigrama.

Vist que en l'esmentat Acord, a l'apartat dotzè de la seva part resolutiva es va produir un error de fet, i allà on diu:

"Nomenar a la regidora, i quarta tinenta d'Alcaldia, senyora Anna M. Martínez Martínez, representant de l'Ajuntament de Rubí al Consell Rector del Govern Territorial de Salut del Vallès Occidental Oest"

ha de dir:

"Nomenar a la regidora, i quarta tinenta d'Alcaldia, senyora Anna M. Martínez Martínez, representant titular i, a l'Alcaldessa, senyora Carme García Lores, representant suplent de l'Ajuntament de Rubí al Consell Rector del Govern Territorial de Salut del Vallès Occidental Oest".

Vist l'escrit de la Caixa de Terrassa, segon registre d'entrada núm. 2009002454, de data 30 de gener d'enguany, on es demana la designació de nou representants del grup de corporacions locals, per formar part a l'Assemblea General de l'esmentada entitat.

Vista la necessitat de nomenar nou representant de l'Ajuntament de Rubí a la Xarxa Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat del Servei de Medi Ambient de la Diputació de Barcelona.

Per tot això, de conformitat amb el que disposa l'article 38 del ROF, en concordança amb l'article 46.2. a) de la Llei 7/1985, Reguladora de les Bases de Règim Local,

S'acorda :

Primer.- Subsanan l'error de fet observat a l'apartat dotzè de la part resolutiva de l'Acord de Ple de data 29 de desembre 2008, que s'ha de substituir pel text següent:

*“Dotzè.- Nomenar a la regidora, i quarta tinenta d'Alcaldia, senyora Anna M. Martínez Martínez, representant titular i, a l'Alcaldessa, senyora Carme Garcia Lores, representant suplent de l'Ajuntament de Rubí al **Consell Rector del Govern Territorial de Salut del Vallès Occidental Oest**”.*

Segon.- Nomenar al regidor, i vuitè tinent d'Alcaldia, senyor Manuel Velasco Cano, representant titular i, a l'Alcaldessa, senyora Carme Garcia Lores, representant suplent de l'Ajuntament de Rubí per formar part, com a representants del grup de corporacions locals, a l'Assemblea General de **Caixa Terrassa**.

Tercer.- Nomenar al regidor, i vuitè tinent d'Alcaldia, senyor Manuel Velasco Cano, representant de l'Ajuntament de Rubí a **Xarxa Ciutats i Pobles cap a la Sostenibilitat del Servei de Medi Ambient de la Diputació de Barcelona**.

Quart.- Notificar aquest acord a tots el interessats i als organismes supramunicipals esmentats.

La votació dóna el resultat següent :

- vots a favor (11-PSC, 2-ERC)
- vots en contra (-)
- abstencions (4-ICV-EUIA, 3-PP, 2-CIU, 2-ACR)

La proposta s'adopta per majoria.

ÀREA DE DESENVOLUPAMENT URBÀ

***01DU260209 * APROVACIÓ TEXT REFÓS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE RUBÍ A L'ÀREA D'ACTUACIÓ 16, AJUST DELS ESPAIS LLIURES I L'EQUIPAMENT, PER PERMETRE LA CONSTRUCCIÓ D'UNA ESCOLA BRESSOL.**

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió de data 24.07.2008 va adoptar l'acord d'aprovar provisionalment la Modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana a l'Àrea d'Actuació 16, delimitada pels carrers Magallanes, Calderón de la Barca, Pintor Fortuny, Lope de Vega, Marià Benlliure, Joan Fivaller, Quevedo, Blasco de Garay i Torrent de l'Alba, per tal de permetre la construcció d'una escola bressol.

Atès que, de conformitat amb el que s'estableix a la legislació urbanística vigent, es va donar trasllat d'aquest acord a la Conselleria de Política territorial i Obres Públiques,

com a òrgan competent, per tal que procedís a l'aprovació definitiva d'aquest expedient.

Atès que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de data 29.01.2009 va adoptar l'acord de suspendre la tramitació d'aquest expedient de Modificació Puntual fins que mitjançant un text refós verificat pel Ple i diligenciat s'incorporessin les següents prescripcions:

- Redactar la normativa del document amb el contingut, exclusivament, que fa referència a l'equipament educatiu objecte de la Modificació puntual.

- Fixar els paràmetres relatius a la volumetria proposada pel nou equipament escolar, tant a la normativa –fixant l'ocupació màxima i la distància a l'indar- com a la documentació gràfica – definint el gàlib en planta -.

Atès que s'ha procedit a revisar el contingut normatiu de la Modificació, restringint-lo al quadre de superfícies del sector i a la concreció de l'ocupació i l'alçada reguladora del nou equipament

Atès que s'ha completat la documentació gràfica amb la concreció del gàlib en planta de l'equipament, tal i com consta al plànol normatiu P-2 de la documentació gràfica de la Memòria de l'expedient de Modificació Puntual.

Vist el text refós redactat amb la inclusió d'aquestes prescripcions.

Vistes les competències atorgades en virtut de l'article 52.2.c) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

S'acorda :

Primer.- Aprovar el Text Refós de l'expedient de Modificació Puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Rubí a l'Àrea d'Actuació 16, que incorpora les prescripcions assenyalades per la Comissió Territorial d'Urbanisme en l'acord adoptat en data 29.01.2009.

Segon.- Donar trasllat d'aquest acord i de l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme, per tal que en prossegueixi la seva tramitació d'acord amb el que s'estableix a l'article 95 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.

La votació dona el resultat següent :

La proposta s'adopta per unanimitat.

ÀREA DE SERVEIS A LES PERSONES

***01SP260209 * SOL.LICITUD DE DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES AL DEPARTAMENT D'EDUCACIÓ DE LA GENERALITAT PER A LES ESCOLES BRESSOL MUNICIPALS EN ELS ÀMBITS DE:**

- **LA GESTIÓ DEL PROCÉS DE PREINSCRIPCIÓ I ADMISSIÓ D'ALUMNES**
- **CONSELLS DE PARTICIPACIÓ**

Vist el que disposa l'article 20 del Decret 282/2006, de 4 de juliol, pel qual es regulen el primer cicle de l'educació infantil i els requisits dels centres, sobre la delegació de competències als ajuntaments en les següents matèries:

- a) Les relacionades amb el procés de preinscripció i admissió d'infants als centres en els ensenyaments sufragats amb fons públics.
- b) Les relacionades amb la resolució dels expedients d'autorització, de cessament d'activitats, de modificació de l'autorització i de revocació de l'autorització de les llars d'infants privades.
- c) Les relacionades amb els consells de participació de les llars d'infants.

Atès que segons l'article 20.3 de l'esmentat Decret la delegació de competències pot ser progressiva.

Vist l'informe tècnic del Servei d'Educació favorable a la delegació de les competències esmentades a les lletres a) i c) anteriors.

Vist el que estableixen els articles 52, 138 i següents del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

S'acorda :

Sol·licitar al Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya la delegació de les competències esmentades a les lletres a) i c) de l'article 20.1 del Decret 282/2006, de 4 de juliol, pel qual es regulen el primer cicle de l'educació infantil i els requisits dels centres, és a dir:

- Les relacionades amb el procés de preinscripció i admissió d'infants als centres en els ensenyaments sufragats amb fons públics.
- Les relacionades amb els consells de participació de les llars d'infants.

Intervencions :

Senyor S. Garcia :

Bona tarda. Des d'ACR, es valora positivament que existeixi la possibilitat que el nostre Ajuntament, pugui sol·licitar la delegació de competències al departament d'Educació sobre a temes que afectin a les escoles bressol.

Estem d'acord que l'Ajuntament, gràcies a aquestes delegacions, pugui establir criteris propis en el procés d'admissió d'infants, a més a més dels criteris bàsics establerts en el decret 282/206 de 4 de juliol.

És a dir, estaríem d'acord en sol·licitar la primera competència relacionada amb el procés de preinscripció i admissió d'infants.

En canvi, en la segona sol·licitud de competència, relacionada amb els consells de participació de les escoles bressols municipals, tenim els nostres dubtes. Considerem que el Consell de Participació de les escoles bressol és l'òrgan de participació de la comunitat educativa en el govern dels centres públics d'educació infantil de primer cicle.

I considerant l'informe tècnic que ha fet la cap d'àrea del Servei d'Educació del nostre Ajuntament, on es diu : L'Ajuntament podrà establir la composició i el funcionament del citat òrgan de participació.

En aquí, nosaltres pregaríem, i podríem demanar que fos consensuat per tots els grups municipals d'aquest Ajuntament.

Posteriorment, en el mateix informe tècnic s'afegeix : Hi ha ajuntaments, que manifesten que la funció de presidir el Consell de Participació és més propi del titular del centre, en aquest cas, seria l'Ajuntament, que del director o directora de l'escola bressol, ja que és personal seu o bé és personal d'una concessió administrativa.

Pel que fa a la composició del Consell de Participació, alguns municipis justifiquen el fet de tenir un únic Consell de Participació, per a totes les escoles bressols municipals, enlloc d'un per cadascun d'elles.

En el cas de Rubí, hi ha 13 escoles bressol previstes, en la planificació del nou pla urbanístic, però d'aquestes només 3 són reals a curt / mig termini.

Cal doncs, un Consell de Participació únic en aquests moments, en detriment del propi de cada escola? No ho veiem clar. Cada escola bressol té la seva pròpia realitat, a nivell d'infants, pares, tamany i localització dels serveis. No veiem clar eliminar els Consells de Participació propis de cada centre, sense obviar que caldria una coordinació entre els mateixos.

Per tot l'exposat, votariem a favor si només es presentés la primera sol·licitud de competència, relacionada amb el procés de preinscripció i admissió d'infants.

Si l'Equip de Govern plantequés la possibilitat d'aprovar avui només aquest punt i deixar l'altre punt per a més endavant, i tenir temps així de poder parlar més extensament sobre aquest tema, la regidora d'Àrea, nosaltres els votariem a favor.

Si no és així, ens abstindrem a l'espera de veure com es constitueixen els Consells de Participació, i els reglaments vinculants que afectarien al seu funcionament, i poder valorar el funcionament de tot plegat posteriorment.

Senyora Martínez :

Únicament a nivell d'aclariment. En la seva intervenció ha dit que els agradaria, com a grups polítics poder participar-hi. En aquests moments, tal com estan els consells de participació, grups polítics no poden participar.

D'alguna manera, el que es pretén és que hi hagi un Consell de Participació en el que es pugui participar, a cada escola, o per totes, encara no hem decidit.

En tot cas, en aquesta proposta el que es demana a la Generalitat, el que es demana, que encara no ho tenim, és una sol·licitud, és una delegació de competències. En tal

cas, tindrem la potestat, un cop tinguem acceptada aquesta sol·licitud, d'escollir la forma del Consell de Participació de les diferents escoles bressol.

En cap cas ha de ser un Consell únic. Pot ser un Consell per a cada escola i, en tot cas, sí que podríem ampliar la participació i donar cabuda a la participació dels grups polítics. És a dir, que això no està definit, aquesta proposta és la sol·licitud d'aquesta competència.

Senyor S. Garcia :

Si amb la intervenció de la regidora s'entén que un cop l'Ajuntament tingui aquestes delegacions, la resta de grups municipals podríem tenir algun mitjà de poder participar amb la decisió de si hi hauria un Consell de Participació únic, independent de cada escola, doncs en aquest cas, si fos així, votariem a favor.

La votació dona el resultat següent :

La proposta s'adopta per unanimitat.

ÀREA DE SERVEIS SÒCIO CULTURALS

***01SSC260209 * ADHESIÓ AL MANIFEST DEL "CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES POR LA IGUALDAD Y LA PARTICIPACIÓN DE LA MUJER EN EL DEPORTE".**

Vist el "Manifiesto del Consejo Superior de Deportes por la igualdad y participación de la mujer en el deporte", fet públic el passat 26 de gener.

Vista la crida feta als ajuntaments per la Federación Española de Municipios y Provincias per adherir-se al manifest i incorporar els seus continguts en els programes desenvolupats en matèria d'esport i igualtat.

Atès el paper que l'esport i l'activitat física tenen en la promoció de la igualtat entre dones i homes.

Atès que l'Ajuntament de Rubí coincideix amb els principis i objectius expressats amb el manifest.

S'acorda :

Primer.- Adherir-se al "Manifiesto del Consejo Superior de Deportes por la igualdad y participación de la mujer en el deporte"

Segon.- Traslladar aquest acord al Consejo Superior de Deportes i a la Federación Española de Municipios y Provincias.

Intervencions :

Senyor S. Garcia :

Primer de tot. Dir que aquest "Manifiesto por la igualdad y la participación de la mujer en el deporte", el considerem un brindis al sol, com ho són una bona part d'aquests manifestes genèrics, però tot i així els donaré un suport.

Volíem aprofitar la intervenció per demanar al senyor Serra, regidor d'Esports, que en la propera Comissió Informativa ens pogués fer lliurament per escrit de les accions concretes amb les quals treballa l'Ajuntament per fomentar la participació de la dona a l'esport a Rubí.

Demanaríem més concretament les accions genèriques i específiques que té previstes l'àrea d'Esports sobre aquest tema per a l'any 2009. Gràcies.

Senyora Alcaldessa :

Gràcies per la recomanació. Suposo que el regidor d'Esports ja els informarà, però per al proper mes de març que hi ha moltes activitats, hi ha la tira d'esports de dones també, i ho dic perquè els convidem a que hi vagin, ja veuran que s'estan fent coses des de l'esport femení i de la participació de les dones en el món de l'esport.

La votació dona el resultat següent :

La proposta s'adopta per unanimitat.

***02SSC260209 * BASES PER A LA CONCESSIÓ DE SUBVENCIONS A PROJECTES DE COOPERACIÓ AL DESENVOLUPAMENT PROMOGUTS PER ENTITATS DE RUBÍ, 2009 I SEGÜENTS**

Donat que un dels objectius de l'Ajuntament de Rubí és fomentar i promoure la solidaritat i la cooperació per al desenvolupament amb les ciutats i països del tercer món, a través de projectes de cooperació.

Atès que cada any l'Ajuntament de Rubí atorga subvencions per a la concessió de projectes de solidaritat i cooperació.

Vistes les Bases per a la concessió de subvencions a projectes de cooperació al desenvolupament promoguts per entitats de Rubí.

Vist l'informe tècnic favorable emès pel Servei de Solidaritat i Cooperació Internacional.

Atès el que disposa l'article 124 del Decret català 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals.

S'acorda :

Primer.- Aprovar les *Bases per a la concessió de subvencions a projectes de cooperació al desenvolupament promoguts per entitats de Rubí*, que consten a l'expedient.

Segon.- Sotmetre a informació pública el present acord mitjançant anunci que s'ha de publicar al Butlletí Oficial de la Província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, i en el taulell d'anuncis d'aquesta corporació, pel termini de vint dies. Transcorregut aquest termini sense haver-ne presentat reclamacions, el present acord esdevindrà definitiu.

Tercer.- Es designa a la Junta de Govern Local com a òrgan convocant de cadascun dels exercicis, amb les funcions que aquestes bases atribueixen a aquest òrgan. La Junta de Govern Local establirà els terminis de presentació, resoldrà les sol·licituds, atorgarà les subvencions, acordarà la revocació, fixarà els mecanismes necessaris d'informació al públic i consulta de les presents bases i, en general, resoldrà sobre tot allò que sigui necessari per a l'aplicació de les bases.

Intervencions :

Senyor S. Garcia :

Cal dir que la majoria d'entitats que formen part del Consell de Solidaritat, han estat d'acord amb les bases per a la concessió de subvencions a projectes de cooperació.

Aquestes bases han estat fruit de la feina realitzada pel grup de treball del Consell, format per entitats i associacions de cooperació i solidaritat de la nostra ciutat, i fruit de la feina realitzada pel Consell de Solidaritat, format per les entitats anteriors, i els representants dels grups municipals.

Volem, primer de tot, reconèixer el treball fet per les associacions i entitats del grup de treball del consell durant molts mesos, per arribar a obtenir aquest document de bases. A nivell de crítica constructiva, volem lamentar la manca de presència i assistència en aquest tema per part dels vocals del consell, i representants dels partits PSC i PP, els quals no han assistit a les reunions de plenari.

És una crítica constructiva, i ho volíem comentar aquí.

Volem lamentar també la posició contrària a aquestes bases per part de Rubí Solidari, posició que creiem que està molt influenciada pel passat, i que caldria fer un esforç per les dues bandes, tant l'Ajuntament de Rubí, com Rubí Solidari, per millorar la relació i poder treballar conjuntament en els projectes de Cooperació Internacional.

Creiem que és molt important reconduir aquesta relació, perquè no en surtin perjudicats els projectes que hi ha previstos de la nostra ciutat cap a l'exterior.

Referent al contingut de les bases, comentar el següent :

Relatiu al punt 1.4 de les bases: tot i el treball realitzat per poder redactar aquestes bases, no sabem com funcionaran. Caldrà posar-les a prova, i veure si s'han de reajustar, si s'ha de reajustar algun tema.

En aquest sentit, no hauríem de pensar que seran vàlides durant molts anys, sinó tot el contrari, que caldria fer una revisió a curt termini per a millorar-les.

A principis del 2010, caldria fer una valoració del seu funcionament per l'autoritat que calgués. En aquest punt 1.4 no queda clar això, es diu que és vàlid per al 2009, i per a la resta d'anys.

Relatiu al punt 1.5 de les bases, a l'igual que en molts temes la Junta de Govern Local té pràcticament la totalitat de les atribucions, i això impedeix una gestió més participativa en aquests ajuts, ja que haurien de ser símbol de col·laboració i obertura per part del nostre Ajuntament, i no centrar-ho en la Junta de Govern Local.

Relatiu al tema de les saturacions de subvencions, pensem que es podrien simplificar els procediments i gestions per a sol·licitar una subvenció, facilitant la feina, així les entitats sense menys tenir les exigències i controls de gestió dels diners públics.

Relatiu al punt 4 de les bases, criteris d'avaluació. En l'apartat 4, de metodologia, i en l'apartat 6.1 de pressupost es continuen valorant aspectes que creiem que no haurien de ser puntuables, ja que per exemple, si es presenta un pressupost que no està complet, aquest pressupost s'accepta, però se li resten 5 punts en el criteri d'avaluació.

Un pressupost que no estigui complet, no es pot acceptar. S'hauria de demanar que es presentés correctament, i en canvi, amb aquestes bases, l'acceptem, però li restem uns punts.

En el debat del plenari, en el Consell de Solidaritat, ja es va aconseguir que s'eliminassin altres punts de la mateixa tipologia, però hi ha un parell que es veu que no han desaparegut.

En el punt 8.7, demanàriem un aclariment, ja que es va proposar en el Consell de Solidaritat a les entitats, i a les entitats els hi va semblar bé, però no queda recollida la idea en aquest punt, tal com es va comentar i acceptar en el Consell de Solidaritat.

Sembla que s'entengui, en el punt 8.7, que es podien perdre els diners destinats a cooperació, si en el Ple del mes de setembre no s'hagués fet una adjudicació dels diners pressupostats en aquella partida en algun projecte en concret.

Per tant, li voldríem demanar a la senyora Alcaldessa, si li podem fer una pregunta al senyor Interventor sobre aquest tema, del punt 8.7 de les bases de cooperació, a veure quina és la seva opinió, i si el redactat, tal com està escrit està clar, o s'hauria de fer d'una altra manera.

Senyor Reinaldos :

Bona tarda. Probablement avui i per segon cop en un plenari en aquesta legislatura ens abstindrem en dos punts de l'ordre del dia, i concretament en aquest inicialment, també ens abstindríem, si no és que en el sí del debat la regidora responsable ens convenci per canviar el vot a afirmatiu.

La nostra intervenció serà argumentalment bastant semblant a la del regidor que ens ha precedit. Nosaltres celebrem que hi hagi hagut voluntat de pacte, que hi hagi hagut un pacte molt ampli, celebrem que al llarg d'aquest debat, algunes de les propostes que han estat suggerides, o que poden ser vinculades des de la nostra formació també han estat ateses, i celebrem que s'hagi aconseguit aquest ampli consens.

No obstant això, que representa un element de confiança i de voluntat de treball, també hem de destacar que hi ha hagut quatre ONG dedicades al desenvolupament i a la solidaritat de la nostra ciutat, doncs que l'any passat, al 2008 no van rebre cap tipus d'ajut, i que algunes d'aquestes associacions, fins i tot, han renunciat a presentar-se a futures convocatòries, i pensem que, malgrat aquest esforç de pacte, de diàleg i de consens, hauríem de pensar el per què hi ha entitats, com per exemple Creu Roja, que va sortir en el sí de la Comissió Informativa, doncs no volen, o no optaran a projectes del fons de solidaritat de Rubí. Entenem, des d'aquest grup, que ens ho hauríem de mirar tots plegats, perquè no podem prescindir d'entitats d'aquests tipus.

També ens agradaria fer constar que tradicionalment, històricament i en els darrers anys, Rubí Solidari ha tingut un paper important en quant a la tramitació i el conjunt dels ajuts de solidaritat en la nostra ciutat, i a banda de veure's descartada per tràmits administratius en les subvencions del 2008, nosaltres tenim seriosos dubtes que amb les actuals bases del 2009, no és que se'ls aprovin o no, sinó que fins i tot, tinguin la possibilitat de presentar-se com interpretació nostra, al punt 2.2, de les pròpies bases, que així ho estableixen.

Nosaltres vàrem demanar que es fes un esforç, al llarg d'aquesta setmana, entre l'equip de govern o la regidoria, i la pròpia entitat Rubí Solidari. Culpa nostra, que no hem pogut reunir-nos amb la regidora per un motiu d'agenda, ahir a la tarda ens va trucar per reunir-nos, aquest matí ens ha estat impossible, però pel que hem tingut de contacte amb l'entitat, no s'ha produït aquest punt d'aproximació o de trobada entre Rubí Solidari i l'Ajuntament, o l'equip de govern.

Nosaltres entenem que totes les entitats de Rubí, també Rubí Solidari, han de poder i han de tenir dret a optar en aquestes subvencions, i a més a més, les han de poder portar a terme.

I també entenem que des de l'Ajuntament, s'han de facilitar aquests tràmits de gestió i de validació, tenint en compte que en molts casos específics, els països receptors d'aquests ajuts, segurament els que són receptors d'ajuts, no tenen sistemes comptables, o sistemes administratius que puguin facilitar el document, com aquí ho podríem reivindicar.

Per tant, nosaltres demanàriem aquesta flexibilitat, que estic segur que els nostres, no sé si dir cossos nacionals, perquè si dic serveis jurídics s'emprenyen uns i si no els altres, doncs sigui qui sigui, segurament que trobarà aquells mecanismes de flexibilitat administrativa que permetran d'alguna forma electivitat d'aquestes organitzacions i de l'altra, donar compliment a la legalitat i a l'auditoria municipal de que aquests fons han estat utilitzats correctament.

Nosaltres, per tant, de moment, i a tenor del passat precedent de les dificultats que hi ha hagut per justificar aquests ajuts i també de la barrera que pot suposar les actuals bases perquè aquells que han estat descartats al 2008 s'hi puguin presentar en el 2009, doncs ens abstindrem en aquest punt de l'ordre del dia.

Senyora Ribas :

Bona tarda. A risc de sonar a reiterativa, repetirem uns quants dels arguments que de fet ja han explicat els portaveus en aquest cas d'ACR i de CIU. Nosaltres, evidentment, també ens alegrem que hi hagi hagut un ampli suport en aquestes bases, des de les

entitats del Consell de Solidaritat, però no consens, cosa que creiem que seria el desitjable per part de tothom i, per tant, que se segueixi intentant perseguir.

També ens alegrem que s'hagin resolt en aquestes bases algunes de les coses, algunes de les peticions o crítiques que els fèiem l'any passat a les bases que es van portar en aquest Ple, i també al Consell de Solidaritat, com per exemple, els terminis de justificació, que s'han allargat, o adaptat més a la realitat del que és un projecte de cooperació en països en desenvolupament, la participació de les entitats de solidaritat en l'elaboració d'aquestes bases, i la creació de criteris objectius dins de les pròpies bases a l'hora de valorar quins projectes són els que hauran de ser subvencionats, i quins no, tot i que, com els deia, ens alegrem que s'hagin arreglat algunes de les coses que demanàvem, no ens acaba de satisfer encara aquesta proposta de bases per la concessió de subvencions que es porta en aquest Ple.

Per què? Doncs perquè, per exemple, aquests criteris objectius, o relativament objectius que demanàvem que estiguessin en aquestes bases, la proposta que hi ha dins d'aquestes bases concretes que es porten a Ple, considerem que és poc pràctica, diguem, fins i tot massa extensa com a criteris objectius, o potser ens hem passat de llarg, i poc pràctic a l'hora de valorar-ho, tant tècnicament creiem, quan arribin els projectes, com també poc pràctica perquè les pròpies entitats plantegin els projectes, tenint en compte aquests criteris que es valoraran dels seus projectes.

D'altra banda, una altra de les crítiques que els fèiem l'any passat a les bases, no s'ha arreglat, sinó que es manté, que és la limitació a un màxim de dos projectes per cada entitat que presentin aquestes sol·licituds de subvencions per projectes de cooperació. Nosaltres considerem que aquest criteri d'un màxim de dos projectes per entitat no és potser el més adequat, perquè hi podria haver, un any per unes, un any per unes altres, una entitat que tingui tres projectes fantàstics i interessants de subvencionar amb els diners destinats a solidaritat des de l'Ajuntament de Rubí, i un altra entitat que aquell any només en tingui un que pugui ser més interessant, i estarem tallant les ales a aquella entitat que per condicions "X", està forta i pot permetre's d'estar portant a terme tres projectes, i en canvi, per fer una mica de repartidora per tothom, doncs estarem subvencionant projectes potser que no són tan interessants com a ciutat, creem-ho políticament fins i tot, per estar ajudant com a ciutat de Rubí, amb diners públics de la ciutat, a països en desenvolupament.

Evidentment, també els hi deia des de bon principi, no ens satisfà que no hi hagi hagut el consens de totes les entitats a l'hora d'aprovar des del Consell de Solidaritat aquestes bases, i a més a més, tot i que tota la informació tècnica que nosaltres sí que hem rebut sobre les dificultats que hi ha hagut per justificació de subvencions per part de quatre entitats durant l'any 2008, aprofitem, crec que és el moment, i estem convençuts que és el moment, aprofitem per denunciar, creiem una manca de sensibilitat que suposa que s'incrementi fins a aquest punt la burocràcia fins a límits que gairebé si no tens una estructura professionalitzada, és impossible poder fer, o molt difícil poder fer les sol·licituds, i sobretot les justificacions de subvencions en aquest Ajuntament.

És evident, amb la situació que ha passat amb Solidaritat durant aquest any passat, que hi ha hagut un canvi de criteris, com deia el portaveu de CIU, i també per una informació tècnica que hem tingut, entenem que dels cossos nacionals, i que aquest canvi de criteris ha perjudicat especialment a les entitats que no tenen una estructura professionalitzada, però no només, perquè Creu Roja, evidentment, en té, d'estructura professionalitzada al darrera, i ha tingut dificultats per poder justificar aquestes subvencions.

Bé, nosaltres creiem que s'hauria de fer una mica una autoavaluació de fins a quin punt, sempre complint la llei, evidentment, es pot adaptar a la realitat del que es troben les entitats que fan projectes de cooperació en els països en desenvolupament, i a la realitat dels ritmes d'aquests propis projectes de cooperació.

No volíem perdre'ns l'ocasió de denunciar que considerem que aquesta flexibilitat de sensibilitat no ha existit i que esperem que es corregeixi i pugui existir durant aquest pròxim any.

Les conseqüències d'això, com han explicat els portaveus que m'han precedit, ha estat que hi hagi quatre entitats de solidaritat de la ciutat que s'hagin quedat sense subvencions durant l'any passat, tres d'aquestes almenys, nosaltres considerem que són de les més veteranes a la ciutat en dur a terme projectes de cooperació en països de desenvolupament, i a més, amb més experiència, no només pels anys, sinó pels tipus de projectes duts a terme com a bagatge, i és evident que no serà pas perquè no sàpiguen fer-ho, ni perquè no vulguin fer-ho, ni perquè no ho facin de la millor manera possible o que poden, que s'han trobat amb aquesta situació.

Tot i que la informació que ens han donat ens tranquil·litza que serà possible que aquestes entitats que han perdut la subvenció de l'any passat, sí que puguin entrar en la petició de subvencions per a aquest any, les garanties no hi són, i no hi són tampoc en aquestes bases, veiem difícil realment que poguessin ser-ho dins d'unes bases d'aquests tipus, però, per tot l'exposat, vull dir, perquè aquestes bases resolien en part coses que els vam dir, però no totes, i perquè continuem tenint el dubte fins que la realitat sigui doncs la que sigui, que aquestes entitats no tornaran a tenir dificultats per tenir subvenció aquest any, aquest grup també s'abstindrà en la votació de les bases de sol·licitud de subvencions.

Senyora Muñoz :

Bona tarda.

Abans de res, i si em permeteu fer una resposta més genèrica, en general, perquè ja amb varis ja hem pogut parlar i hem pogut intercanviar impressions durant les bases de les subvencions, però sí que abans de potser focalitzar més en algunes qüestions que han sorgit, sí que m'agradaria fer un petit històric de com hem arribat a les bases que a dia d'avui estem aquí, sobretot, per contextualitzar una mica.

Si no recordo malament, en el Ple de març ó abril, diria que va ser en el Ple d'abril del 2008, a petició d'aquest mateix òrgan del mateix Ple Municipal, es va demanar que les bases de subvencions es poguessin debatre i treballar a la mateixa seu del Consell Municipal de Cooperació Internacional i, sobretot, amb la cooperació de les diferents ONG de la ciutat.

En aquesta línia, doncs, vam començar a treballar des de l'Ajuntament de Rubí, concretament també sota proposta del plenari del Consell Municipal que es va realitzar també diria que va ser al mes d'abril del 2008, on es va proposar que aquestes bases es treballassin en la seu de la comissió de treball del Consell Municipal, sobretot perquè es va considerar que en la comissió de treball era on estaven representades les diferents ONG, i que eren les principals destinatàries i, per tant, les principals protagonistes d'aquestes bases de subvencions, i per tant, així vam començar a treballar aquestes bases de subvencions.

Aquestes bases de subvenció, en la seu de la comissió de treball, les hem estat treballant al llarg aproximadament d'uns set mesos i mig, per arribar a les bases que avui tenim aquí en aquesta taula, i que ara mateix estem debatent.

En aquest document, només avui vull destacar tres punts. Crec que hi ha diversos, i que alguns ja s'han comentat, però sí que vull destacar tres punts que crec que són importants d'aquestes bases de subvencions.

D'una banda són unes bases que pretenen garantir la transparència i l'equitat i, sobretot, això és a través d'aquests criteris objectius objectivables, però també recordo que aquest era un dels temes que també va sortir de fet també en aquest Ple Municipal, que també es va demanar que hi haguessin uns criteris que sobretot ens permetés poder quantificar i ens permetés que fossin molt més objectives les diferents avaluacions de les subvencions, i aquests són dels criteris que també estan reflectits en aquestes bases de subvenció.

I sobretot, també m'agradaria remarcar que amb aquestes bases el que pretenem és que sigui una eina útil i sobretot d'una llarga durada.

Evidentment, som conscients que aquest és el primer any que s'aplicaran i som conscients que possiblement doncs puguem estar exposats a diferents reajustaments d'aquestes bases al llarg de l'any, perquè evidentment, l'experiència ens dirà què funciona i què no funciona, si hi ha qüestions que igual estan més fluixes o que s'han de modificar o que s'han d'acabar d'ajustar, però sí que penso que és un inici per a que aquestes bases, d'alguna manera de llarg termini o d'una franja de temps molt més àmplia, ens permeti instaurar també dinàmiques i instaurar també quines han de ser les bases per aquesta convocatòria de projectes, que com bé sabeu, per a les entitats de cooperació, és una convocatòria molt important.

Dir també, una de les coses que també m'agradaria destacar d'aquestes bases, és que s'ha volgut prioritzar que sigui només per ONG locals, que també era una de les peticions que van sortir en la seu del consell municipal, i per tant, les úniques entitats que tenen opció a optar a aquesta convocatòria, són les ONG que tenen, en aquest cas, el registre a la ciutat, i per tant, està limitat, perquè evidentment són als que volem primar o són els veritables protagonistes.

També, una de les qüestions que van sortir també en aquest Ple Municipal va ser marcar les zones prioritàries, que també es va treballar a la taula de la comissió de treball, i dir que les zones que es van fixar va ser Àfrica i Centre i Sud Amèrica, i sobretot aquesta conclusió, va arribar perquè ens vam estar basant en un petit històric que vam estar treballant a la comissió de treball, basant-nos en l'any 2006, 2007 i 2008, sobre quins països s'havia estat fent les diferents actuacions i els diferents projectes de cooperació.

I també, com bé es comentava fa un moment, també s'ha treballat la focalització dels ajuts per part de la nostra ciutat en els diferents projectes, és a dir, per això s'ha posat un número limitat de quants projectes es poden destinar els ajuts, perquè el que s'ha primat és la focalització dels ajuts, perquè la repercussió que hi hagi en aquests països, d'alguna manera destinataris, sigui molt més gran que no pas una diversificació entre molts projectes.

Dir també que aquesta qüestió també ha de ser una qüestió que es va debatre llargament en la seu de la comissió de treball, i que també en una de les comissions de treball, me'n recordo que va haver-hi un debat molt extens, inclús es va aconseguir arribar a l'acord en dos punts respecte a això, perquè el document base, o el document proposta que s'estava treballant, el que deia era que només s'oferia ajut a

dos projectes per entitat, inclús recordo a un projecte per entitat, i aquí sí que es va parlar de fer una manera de buscar un punt de consens.

Aquest punt de consens va ser que es podien presentar fins a quatre projectes de cooperació, i que les mateixes entitats marcarien la prioritització en aquests projectes de cooperació, perquè poguéssim oferir l'ajut a dos projectes de cooperació.

Això es va parlar en una primera comissió de treball. També es va quedar que en concret, una entitat faria un redactat proposat per parlar de la següent comissió de treball que va ser als quinze dies aproximadament, i basant-nos en aquesta proposta de redactat que és l'article resultant d'aquestes bases de subvencions, amb totes les ONG i evidentment l'Ajuntament de Rubí que també formem part d'aquesta comissió de treball, vam arribar a un ampli consens sobre aquest punt de que es prioritzés per part de les mateixes ONG, que poguessin presentar quatre projectes i que fossin dos les que rebessin aquests ajuts, primer, perquè consideraven o consideràvem en aquesta seu, doncs que era important focalitzar els ajuts abans dèiem als països destinataris, i d'altra banda, perquè també era una manera d'equilibrar els ajuts, i d'alguna manera entre totes les ONG que rebessin, d'una manera molt més equilibrada o més equitativa.

Així mateix, fruit de les reunions del plenari del consell municipal, on també recordo que estan representades les diferents forces polítiques, es va acordar que aquest document també contemplés factors com que des del departament de cooperació internacional s'ofereix un servei d'assessorament, que també està en aquestes bases, com que s'agilitessin les vies de comunicació, entre altres qüestions que també doncs segurament molts ja sabem, i també es va acordar que es faria un curs de formació per, d'alguna manera dotar d'eines a les diferents ONG, per poder elaborar i preparar els diferents projectes de cooperació per les diferents convocatòries.

Finalment, el 17 de febrer, es van aprovar aquestes bases de subvencions per als projectes de cooperació, amb una àmplia majoria, per part del Consell Municipal de Solidaritat pel seu plenari, on aquí també tinc l'acta perquè una miqueta tots coneguem, doncs va comptar amb 7 vots a favor, on estava en aquest cas CAMER, Casal Catalano-Cubà, Creu Roja, Enginyers sense Fronteres, Vidal i Pau, CIU, no va haver-hi cap vot en contra, i va haver-hi dues abstencions d'ICV-EUIA i ACR.

També en aquest plenari del Consell Municipal no van servir aquests vots, perquè evidentment, segons el reglament, no es pot fer delegació de vot, però sí que es va també fer esment del posicionament, en aquest cas d'ERC, que també estava a favor, de l'Associació Compartir i de Rubí Solidari, que en aquest cas estava en desacord amb les bases de la subvenció.

Dit això, i una mica per contextualitzar tot plegat, dir que, evidentment també en tot aquest procés, hi ha hagut un ampli debat, com també es mencionava sobre el consens que ha d'existir amb el Consell Municipal i al voltant de la temàtica, la Cooperació Internacional, i com també sobre les diferents qüestions que anaven al voltant de les justificacions d'aquesta convocatòria de subvencions.

Respecte al consens, dir que, des del servei de cooperació, l'Ajuntament de Rubí, i evidentment, jo diria una àmplia majoria de les entitats de cooperació de la ciutat, tots estem d'acord en que el consens és important, i que a més, tots estem d'acord en que en la cooperació internacional, sobretot quan estem treballant amb països molt més desfavorits i a més, on es treballen uns valors diferents segurament que en altres temàtiques, és important que existeixi aquest consens i aquesta solidaritat també entre nosaltres i una unió perquè realment puguem dedicar-nos als objectius reals que tenim, que és la cooperació, en aquest cas amb els països desfavorits.

Però a vegades, evidentment, i penso que estem treballant i que estem avançant, hem aconseguit aquest consens, i d'altres, doncs evidentment, no ho aconseguim, però penso que és important que la predisposició, no només de l'Ajuntament de Rubí, sinó també de les diferents ONG, està, continua caminant en aquest camí de comunicació, de consens, i de que realment hem de treballar tots units per diferents fites que tinguem.

Perquè també un dels debats que més sovint parlem, és no només hem de treballar pel consens pels diferents posicionaments, sinó que també hem de començar a treballar diferents accions, i puguem treballar de manera units perquè la repercussió, a l'igual que deia en els ajuts, doncs si es focalitza tindrà una repercussió major en els països destinataris, també a les diferents accions que podem fer a la ciutat, si treballem d'una manera amb criteris unificats o amb qüestions unificades, on en moments donats ens podem unir, segurament farem créixer les diferents activitats que també puguem realitzar a la ciutat, i també segurament tindrà una repercussió molt més gran.

Per tant, estem encetant un camí, portem un temps que treballem en aquest camí, però segurament ens queda molt camí per endavant, i segurament, jo a més, tinc molta il·lusió i moltes ganes, de que aquest consens finalment l'aconseguiem amb tots.

Per tant, la predisposició existeix, està, estava, i continuarà estant en aquest aspecte. Respecte a les diferents justificacions, no aprofundiré avui en el debat, perquè penso que ja en aquesta setmana hem tingut diverses trobades, tal i com vam parlar en la comissió informativa, i ha hagut algunes que no he pogut realitzar però la setmana que ve segurament tindrem ocasió de realitzar, i que segurament tècnicament podran explicar molt millor que no pas jo la situació d'aquestes subvencions no justificades o la situació dels que s'han quedat potser sense rebre ajuts, però penso que és important que també existeixi d'alguna manera aquesta postura de consens, i que penso que aquí segurament tots estarem d'acord en que nosaltres, com Ajuntament de Rubí, i com qualsevol organisme públic, hem de garantir que els diners públics, que a la fi són els diners de tothom, doncs garantir aquesta transparència i garantir, d'alguna manera que es compleixi la llei.

Penso que és el que a dia d'avui estem fent.

És cert que hi ha moltes complicacions, és cert que és difícil quan es treballa amb països desfavorits, però també és cert que en l'exercici de l'any passat es va esperar, o jo crec que vam ser flexibles, en què fins a la Junta de Govern, en aquest cas, del 29 de desembre, on ja hi havia un canvi d'exercici, de fet, un canvi de pressupost, no es van passar les subvencions de cooperació. Per tant, no hi havia més marge de temps per poder deixar, però hi arriba un moment, que en aquest cas com a Ajuntament de Rubí, com a administració, ens trobem lligats de peus i mans i ens trobem en una situació en que hem de demanar, sigui qui sigui l'entitat, ens agradi més o ens agradi menys, que també he de dir que no ens agrada, que ens agradaria que els ajuts que destinem es poguessin repartir al 100% i que fossin on han de ser destinats, però arriba un moment que com a Ajuntament de Rubí i com a qualsevol organisme públic, que puguem anar, hem de demanar que aquests ajuts que hi hagin pendants, o s'acabin de justificar o es justifiquin correctament, o que es facin les qüestions "X" que corresponguin en cada cas.

Per tant, ara estem en aquest treball, continuem treballant, treballarem perquè en aquesta convocatòria de subvencions es pugui presentar tothom, perquè és el que

desitgem i el que volem i, per tant, és el camí en el que ara mateix estem des de l'Ajuntament treballant.

Senyor S. Garcia :

Gràcies Neus, per la teva intervenció. Ens has convençut, votarem a favor. És broma. Era una mica per trencar el gel. És que no ho hem dit a la intervenció inicial, no ho hem comentat, però realment sí que votarem a favor, perquè aquesta proposta de bases ha estat elevada a Ple pel Consell de Solidaritat, per tant, nosaltres li donarem suport, tot i amb els matisos que hem fet.

El que sí que ens agradaria, és que la pregunta que hem fet al senyor Interventor, perquè ens pogués aclarir el punt 8.7, si la podrien contestar.

Gràcies.

Senyora Alcaldessa :

Senyor Interventor, vostè vol intervenir aquí?

A banda de bromes, hi ha una llei que és la llei de subvencions, i jo crec que el lloc més adequat perquè els cossos habilitats nacionals, o estatals, puguin parlar i explicar com són les coses, i més si estem parlant d'una llei del 2003, i per tant, jo crec que és el més lloc més adequat, i no aquí improvisant dient una contesta que segurament no és on podem aprofundir.

Senyor Interventor, expliqui-ho exactament, però hem de tenir en compte que hi ha una llei, que els cossos habilitats o els habilitats nacionals tenen la seva prerrogativa, i segueixen la llei.

Les bases aquestes passen per Secretaria abans de que passi al Ple Municipal, o sigui que el senyor Interventor que contesti.

Senyor Interventor :

Senyor Garcia, és respecte al punt 8.7, que diu : Si una vegada concedides les subvencions per a projectes de cooperació, no s'exhaureix la totalitat pressupostada per a tal efecte, el servei instructor proposarà una modificació de crèdit al Ple Municipal, per tal que aquest possible excedent es pugui destinar a altres activitats i accions de solidaritat durant el mateix exercici pressupostat.

Això només serà possible, quan aquesta proposta de modificació es pugui aprovar, com a molt tard, al Ple Municipal del setembre.

Jo crec que aquí hi ha una mala interpretació del que diu per part de qui ha fet aquesta mala interpretació, perquè si diu, si una vegada exhaurides les subvencions per a projectes, no s'exhaureix la totalitat pressupostada a tal efecte, això vol dir que a la partida pressupostària queda un saldo disponible, que continua podent-se fer servir pel que està adequada la partida, que és projectes de cooperació.

Al marge de les bases, o amb un suplement de les bases, però no espera aquest saldo pressupostari, aquest crèdit disponible no es perd com algú pot pensar, i vol intuir, dient que perquè no es perdi, farem una modificació pressupostària, no és necessari fer modificació pressupostària, perquè si és un saldo disponible a la partida

pressupostària, el saldo disponible pot fer-se continuant per fer projectes de cooperació, i a través d'aquestes bases, o bé a través de subvencions singulars, però no es perd.

Ara, si es vol fer servir a través d'una modificació pressupostària, es pot fer servir, però aquest crèdit pressupostari, aquest saldo disponible, no es perd, hi continua sent.

No sé si s'ha aclarit.

Senyor S. Garcia :

Sí, s'ha aclarit. Ara, el que podia causar confusió aquest text, no sé si caldria modificar el redactat.

Senyor Interventor :

No, el redactat no cal modificar-lo, perquè és una redundància, perquè fer la proposta de modificació pressupostària, sempre es pot fer, sempre pel servei instructor. El que no cal és fer-la si hi ha un saldo disponible a la partida pressupostària. I aquest saldo disponible, mentre estigui disponible es pot fer servir per projectes, bé d'aquestes bases, amb un suplement, o bé a través de projectes de subvencions singulars, nominatives, etc.

El saldo disponible hi és, no es perd. A 31 de desembre, si no s'ha fet servir, sí que es perd, però no aquest, tots els saldos.

La votació dóna el resultat següent :

- vots a favor (11-PSC, 3-PP, 2-ERC, 2-ACR)
- vots en contra (-)
- abstencions (4-ICV-EUIA, 2-CIU)

La proposta s'adopta per majoria absoluta.

ÀREA DE PROMOCIÓ ECONÒMICA I OCUPACIÓ

***01PEO260209 * APROVACIÓ INICIAL DE LA PROPOSTA DEL REGLAMENT DEL CONSELL DE COMERÇ DE RUBÍ**

El 26 de maig de 2006 el Ple de l'Ajuntament de Rubí va aprovar en sessió ordinària i de forma definitiva el Reglament de Participació Ciutadana i dels Districtes de Rubí.

Aquest reglament en el capítol segon, secció segona estableix el caràcter consultiu i l'objecte dels consells sectorials.

La regidoria de Comerç vol impulsar el teixit comercial de la ciutat través de la creació del Consell de Comerç de Rubí.

El Programa d'orientació per als equipaments comercials de Rubí (POEC), aprovat de forma definitiva per resolució del conseller del Departament d'Innovació, Universitats i Empresa el 15 de juliol de 2008, considera que la creació del Consell de Comerç de Rubí pot ser una eina d'interès per tal de potenciar el model comercial que proposa el POEC per a la nostra ciutat.

Atès el que disposa l'article 178.1 del Decret legislatiu /2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, i l'article 63 i següents del Decret català 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

Vista la proposta del Reglament del Consell de Comerç de Rubí i l'informe tècnic del dia 12 de febrer de 2009

S'acorda :

Primer.- Aprovar inicialment la proposta del Reglament del Consell de Comerç de Rubí

Segon. Sotmetre a informació pública el present acord i la proposta del reglament pel termini de trenta dies per a la formulació de reclamacions i al·legacions. En cas de no presentar-se cap reclamació o al·legació l'acord d'aprovació inicial esdevindrà definitiu.

Intervencions :

Senyora Tubau :

No teníem intenció de fer cap intervenció en aquest punt. Simplement dir des de la regidoria de Comerç que estem contents que passi aquest punt, per fi passa a aprovació pel Ple, i que estem convençuts que serà d'utilitat pel comerç de la nostra ciutat.

A més a més, aprofito, ja que tinc aquí un minut de glòria per parlar del que vulgui d'aquest tema, seriosament aprofito per donar les gràcies a tots els grups municipals que han participat en la redacció d'aquestes bases, i sobretot als comerciants i a les seves associacions doncs que també han participat en la redacció de les bases fent aportacions, per millorar-les.

Gràcies.

La votació dona el resultat següent :

La proposta s'adopta per unanimitat.

MOCIONS

***01MO260209 * MOCIÓ PRESENTADA PELS GRUPS MUNICIPALS D'ICV-EUIA, PP, CIU I ACR, SOBRE LA REFORMA DE LA PLAÇA DEL DOCTOR GUARDIET I EL PROCÉS PARTICIPATIU INICIAT.**

Atès que l'equip de govern ha considerat que és el moment de reformar la Plaça Dr. Guardiet.

Atès que l'equip de govern ha considerat oportú iniciar un procés participatiu per decidir la reforma urbanística que cal realitzar a la plaça Dr. Guardiet.

Atès que els dies 22 i 31 de gener de 2009 es varen realitzar els 2 tallers participatius previstos.

Atès que la dinàmica realitzada en els tallers ha limitat i dirigit el procés participatiu obtenint-ne uns resultats poc representatius.

Atès que les crítiques que està rebent aquest procés participatiu són principalment sobre si és el moment adequat per fer aquesta obra, i si es fa ara, si cal acotar l'àmbit d'actuació només al rectangle de la Pl. Dr. Guardiet i limitar les actuacions que s'hi poden realitzar.

Per tot l'exposat anteriorment els grups municipals que presenten aquesta moció proposen l'adopció dels següents acords

S'acorda :

Primer.- Aturar el procés participatiu iniciat amb la finalitat de replantejar-lo.

Segon.- Definir i acordar el Pla de Vianització i d'Espais Oberts del centre de Rubí, on es defineixi la xarxa de carrers i places que aniran essent vianitzats, quines característiques tindrà la vianització de cada tram (pas pel bus o no,etc..), i els possibles usos i funcions que volem que tinguin les places i espais oberts del centre (Escardívol, Dr. Guardiet, Catalunya, Pere Aguilera, Montserrat Roig, Onze Setembre, Allende, Pep Rovira, Pearson, Estació,etc)

Tercer.- Disposar d'informes tècnics i econòmics sobre la viabilitat d'aprofitament del subsòl de la Pl. Guardiet i entorns per fer-hi un equipament soterrat (aparcament, auditori, magatzem, etc...), considerant l'opció de que aquest equipament podria arribar sota la Pl. Catalunya.

Quart.- Disposar d'informes tècnics i econòmics sobre la viabilitat de la unió en un continu vianitzat entre Pl. Catalunya - Pl. Guardiet:

estudi d'impacte en la mobilitat.

estudi d'altres aspectes urbanístics (soterrament parcial Maximí Fornés, etc)

Cinquè.- Amb la documentació exposada en els punts segon, tercer i quart, engegar de nou el procés participatiu sense limitar l'àmbit d'actuació de la reforma ni limitar les actuacions que s'hi poden realitzar i aprofitar el treball fet fins ara en els tallers participatius.

Sisè.- Definir clarament les vies que tenim els grups municipals per fer aportacions a la reforma de la Plaça Dr. Guardiet en l'àmbit del procés participatiu.

Setè.- Amb les conclusions obtingudes del procés participatiu convocar un concurs d'idees per obtenir els avant projectes corresponents.

Vuitè.- Presentar els avant projectes als ciutadans i iniciar la dinàmica corresponent per a escollir-ne un.

Intervencions :

Senyor S. Garcia :

Bona tarda.

Avui, els quatre grups de l'oposició presentem una moció conjunta sobre la reforma de la plaça del Doctor Guardiet i el procés participatiu iniciat.

Un acord, una moció conjunta, que ha estat fruit d'un consens ràpid, degut a les clares coincidències que hem tingut els quatre grups municipals en aquest tema.

Bàsicament el que demanem és que s'aturi el procés participatiu iniciat, amb la finalitat de replantejar-lo.

Primer seria replantejar-lo i després aplicar la resta, els 7 punts que estan indicats en l'acord.

A continuació, els quatre grups municipals farem les nostres intervencions al respecte. Ara, com ACR farem la nostra intervenció.

Des d'ACR, ho hem dit fora d'aquest Ajuntament, i avui ho tornem a repetir, en el sí d'aquest Ple. No repetim errors de passat amb la reforma de la plaça del Doctor Guardiet. I amb això , no estem dient de no fer cap actuació, però sí que estem en contra de fer el que s'està plantejant, i de la manera que s'ha plantejat. I no ho diu ACR, ho diem tots els grups de l'oposició d'aquest Ajuntament.

Regidores i regidors de l'Equip de Govern, els quatre grups de l'oposició els estan demanant aturar el procés participatiu iniciat, amb la finalitat de replantejar-lo, i que quedi clar, demanem aturar, no eliminar el procés participatiu.

Apel·lem a la seva capacitat de negociació, a la seva voluntat d'arribar a un acord, perquè ens concretin una trobada per a poder tractar aquest tema, i poder sumar, i no excloure, com està passant.

Des d'ACR, trobem legítim que l'Equip de Govern consideri que és el moment de reformar la plaça del Doctor Guardiet, i que ho hagi volgut fer mitjançant un procés participatiu per decidir la reforma urbanística que cal realitzar a la plaça.

Fins aquí d'acord. Però no ens enganyin, no calia fer un procés participatiu per a que les conclusions del procés diguin que han d'anar bancs, fonts i arbres. I en la reunió de la comissió cívica de seguiment del procés participatiu, ens varen comentar que

aproximadament, el procés participatiu, tindria un cost de 40.000 euros. Doncs sí que ens ha sortit car el cafè, i això que abans del cafè ens va marxar un grup important de gent.

Deixo les anècdotes per més endavant.

Com hauran pogut escoltar, he dit la reunió de la comissió cívica, perquè només hem fet una. Suposo que deu ser la tònica de les seves comissions, fer-ne una i complir expedient. La comissió cívica de l'illa de vianants, bé d'aquesta n'hem fet dues, la plaça del Doctor Guardiet, i no ens entengui malament. Nosaltres som fermes defensors dels processos participatius, però no dels processos que serveixen per a poder justificar un projecte que sembla que ja estigui cuinat abans de començar.

I ja entrant en els condicionats del procés participatiu, comentar el primer taller participatiu realitzat el 22 de gener de 2009. El senyor Calvet va realitzar una brillant intervenció, justificant el per què es desaconsellava la construcció d'un aparcament en el subsòl de la plaça del Doctor Guardiet. La majoria de motius eren per temes tècnics, i un de rendibilitat econòmica. En una de les seves intervencions, digué que si es feia un pàrquing al subsòl de la plaça, la plaça hauria de ser una plaça dura, i només es podien plantar 'naranjitos' y 'macetitos'.

Suposo que aquesta afirmació també es recolzava en els informes tècnics que desaconsellen la construcció d'un aparcament a la plaça.

Senyors i senyores regidores de l'Equip de Govern, senyors del PSC i d'ERC, a què juguem?

El senyor Calvet viu a Rubí, o si més no, coneix la nostra ciutat. On estan els 'naranjitos' de la plaça Onze de Setembre? La superfície de la plaça Onze de Setembre és aproximadament de 1.800 metres quadrats, i la plaça del Doctor Guardiet és de 2.300 aproximadament. On estan els informes tècnics que desaconsellen la construcció d'un aparcament a la plaça del Doctor Guardiet? Qui és el responsable que aquests informes estiguin fets? Ha passat gent de les diferents forces polítiques de l'oposició, i persones a títol individual per PROURSA, que no hem vist els tant anomenats informes tècnics en els quals es recolzaven alguns de vostès, per justificar les seves negatives a acceptar propostes de la gent que ha participat en els tallers participatius.

D'això se'n diu engany.

Un senyor, com el senyor Calvet, amb la professió i càrrec que ocupa en l'estructura política d'aquest Ajuntament, i amb els més de 90.000 euros que cobra anualment, no es pot permetre fer el paper que està fent.

A títol informatiu, els hi dic que actualment, en el mercat, hi ha més personal tècnic disponible que no fa uns anys. Potser interessaria fer un canvi i segur que ens sortiria més econòmic, i guanyaríem en credibilitat i professionalitat.

Continuem en el procés participatiu.

Per què en els grups de treball dels tallers s'havien de consensuar el 100% de les decisions passaven al plenari? Simple, si de 12 persones que formaven un grup, una no estava d'acord amb alguna idea, aquella idea no quedava recollida en les conclusions de plenari. Això és participació? Com és que hi havia regidors d'aquest Ajuntament participant en els grups de treball? I més greu, com és que algun d'aquests regidors es dedicava a petar les idees que proposaven els altres del grup, impedit que passessin al plenari, senyora Alcaldessa, Equip de Govern, els hi sembla bé l'actitud del senyor Serra, durant les intervencions que va fer en el grup de treball en el que hi estava? Es dedicava a vedar temes que la resta del grup ja estava d'acord, i a més a més, amb intervencions desafortunades, segons m'han explicat gent que va

estar en aquell grup de treball. M'han comentat que va fer comentaris tals com : "No sé de qué "c" estáis hablando", "no tenéis ni idea", "estoy hasta los "c" y esto yo lo veto, y no pasa a plenario". Això és el que m'han comentat.

Els felicito, ERC i PSC. Què fa un regidor del nostre Ajuntament en un grup de treball vedant l'opinió de la resta de participants?

Des del nostre punt de vista, lamentable i criticable, senyora Alcaldessa.

I és clar, amb tots aquests ingredients i com han dit vostès, a la premsa, han creat un procés participatiu, innovador, plural i transparent. Innovador, suposo que si ens presentem a un concurs guanyem un premi a les innovacions per les intervencions del senyor Calvet i del senyor Serra; plural, perquè fem participar als regidors en els grups de treball, vedant l'opinió de la gent, i transparent, perquè de tant transparents que són els informes tècnics amb els quals vostès es recolzen, no es veuen per enlloc.

I ja per concloure, regidors i regidores, si el que volen fer és reformar només la superfície de la plaça, no la toquin, deixin-la com està i aprofitem el milió d'euros per a una altra cosa. Ja ens vàrem gastar a prop de 300.000.000 de pessetes l'any 1994, per fer el que hi ha ara.

I, atès que han justificat totes les seves intervencions per a tombar les idees i propostes de la gent en els tallers en uns informes tècnics que haurien d'haver estat consultables a disposició de la gent, abans de començar els tallers participatius, i no ha estat així, encara amb més motiu ens sentim enganyats i decebuts.

Per aquest motiu proposem, per acord en aquest Ple, les vuit propostes d'acord d'aquesta moció.

Senyor Reinaldos :

La posició del grup municipal de CIU, davant d'aquesta moció conjunta que presentem els diferents grups municipals de l'oposició en aquest cas, ICV-EUIA, PP, ACR i nosaltres mateixos, és un punt de trobada des de diferents sensibilitats i des de diferents visions, però que arribem a un mínim de coincidència, respecte al que ha de fer el procés de la reforma de la plaça del Doctor Guardiet, i la seva configuració.

Dic en aquest punt de trobada, posant de manifest que qui ha pres la decisió de reformar en aquests moments la plaça del Doctor Guardiet, és l'Equip de Govern Municipal. Hi haurà grups que estaran a favor o en contra, o la idoneïtat o oportunitat d'aquesta reforma.

En aquest cas, nosaltres, des del grup municipal de CIU volem dir que sí que estem d'acord amb la reforma, i que la trobem necessària i, que per tant, apostem perquè aquesta reforma, fins i tot ara, en un moment de crisi, es porti a terme, no deixa de ser inversió municipal, i a més a més, estem segurs que depèn de com es faci aquesta reforma, fins i tot podríem generar noves oportunitats o més activitat en l'àmbit territorial que, en definitiva, afavoriria en la pròpia economia local.

Per tant, sí a la reforma de la plaça del Doctor Guardiet.

Segon aspecte : compartim plenament, és la centralitat d'aquesta plaça, més enllà de la seva centralitat històrica. Estem parlant de la plaça central històrica més important de la nostra ciutat, però que nosaltres a més a mésensem que té una centralitat global a la nostra ciutat, i estem parlant per tant, d'un dels llocs cèntrics més importants de la nostra ciutat, i que la seva reforma l'hem d'abordar, necessàriament, doncs amb seriositat, amb responsabilitat, i sobretot amb la voluntat de no equivocar-nos.

El nostre grup municipal s'ha anat posicionant de forma reiterada en com entenem nosaltres que hauria de ser aquest projecte de reforma. I nosaltres, el primer que plantejem, és que volem un projecte de reforma ambiciós. Si realment estem parlant d'una plaça realment cèntrica, volem que aquesta reforma sigui el projecte més ambiciós possible, i sigui aquell projecte que més oportunitats generi, sigui aquell projecte que més usos permeti, i sigui aquell projecte que més es pugui veure des d'un punt de vista ciutadà.

I entenem, i aquest és un punt de trobada en aquesta moció, en que les limitacions tècniques i econòmiques que ha plantejat l'Equip de Govern, òbviament qui li correspon fer-ho, doncs no poden aconseguir aquest projecte ambiciós que faci de la plaça del Doctor Guardiet un àmbit cèntric.

Nosaltres a l'Equip de Govern, o al PSC, en tant que principal responsable d'aquest Equip de Govern i amb la responsabilitat compartida amb ERC, els hi demanem que pensin en gran, que pensin amb visió de ciutat global, i que no es posin límits.

I no ens poden dir que això vostès no ho saben fer, perquè tots els grups que estem representats en aquest Ple hem pogut visitar recentment les obres de la biblioteca, i realment allà hem trobat que aquell és un projecte ambiciós, pensant en gran, amb capacitat de transformació.

Per tant, nosaltres els hi demanem que aquesta mateixa ambició, aquesta mateixa visió de futur que vostès han posat de manifest en la biblioteca, compartida per aquest grup en un moment de responsabilitat de govern, però també compartida amb molts grups d'aquest plenari, doncs la posin al servei de la confecció i de l'elaboració, i de tirar endavant el projecte de reforma de la plaça del Doctor Guardiet, fins i tot, en la fórmula en què hem triat per portar a terme aquesta reforma de la biblioteca, o aquesta construcció de la nova biblioteca, amb dotacions d'inversions de partides plurianuals.

Fins i tot en aquest punt, Equip de Govern, reconsiderin la seva posició, i prevegin vostès a partides plurianuals, per fer realment un projecte ambiciós i transformador, i sobretot no diguem que no d'entrada a l'aparcament, és a dir, no hi ha en aquest sentit, raons tècniques que puguin evitar la construcció d'un aparcament en aquest àmbit, i no hi ha tampoc raons econòmiques de la seva viabilitat, ja que el que sí que es vol és fer un aparcament, i si el que vol és que aquest aparcament sigui viable econòmicament, segurament que podrem definir conjuntament quin és l'àmbit d'aquesta reforma que permeti la viabilitat tècnica i la viabilitat econòmica.

Aprofito aquest punt també per afegir-los a l'àmbit territorial, és a dir, per què no un àmbit ampliat d'actuació d'aquesta plaça, de la reforma d'aquesta plaça, que no tan sols abarqui el carrer Riera, i la pròpia plaça del Doctor Guardiet, sinó que a més a més pugui abarcar també l'entorn dels carrers Maximí i de la plaça de Catalunya.

Per què no ens ho podem plantejar dintre d'aquest projecte ambiciós?

La informació. En aquest aspecte, avui mateix, abans de l'inici d'aquest Ple, en el web de l'Ajuntament de Rubí diu : La comissió tècnica del procés està elaborant un document marc amb els límits i condicionants que tindrà la participació. Tan bon punt estigui aprovat, el farem públic en aquest apartat.

Aquest document no existeix. Aquest document que gent, a títol individual ha anat a consultar a PROURSA, i que s'estava elaborant, o que no estava disponible, no existeix.

Aquest document que es va demanar en el consell d'administració de PROURSA, òrgan de participació dels grups polítics, i després en parlarem d'aquest punt, doncs tampoc existeix.

Per tant, home, estem jugant amb les cartes marcades, un cop més, des de l'Equip de Govern.

On és aquest projecte? És a dir, no sé si és "Wally" i per tant ens hem de plantejar "On és Wally", on està el projecte.

Si vostès em permeten, abans d'entrar amb un to probablement més de rèplica a la pròpia manifestació de l'equip de govern, i em permeten fer un joc amb les sigles i els noms de les formacions polítiques que presentem aquesta moció, jo crec que vostès, la iniciativa de l'oposició posa de manifest una convergència real de diferents visions de la ciutat, que demostrin l'existència d'una alternativa que té un ampli suport popular a aquesta moció, que en definitiva, demostra la voluntat d'unió ciutadana al voltant d'un projecte estratègic per a la ciutat.

Jo penso que això defineix molt bé quina és la voluntat a l'hora de presentar aquesta moció.

I la prova està, en com vostès han contestat. És inaudit. Vostès han fet una nota de premsa de rèplica a l'oposició que jo, en tots els anys que porto de regidor, mentre vostè d'Alcaldessa, senyora Garcia, no l'he vista, una nota de premsa que, a més de divulgar-la a la premsa, i en l'apartat de notícies, curiosament també està a l'enunciat de la part de participació de la plaça del Doctor Guardiet, perquè ningú en tingui dubte. I vostès diuen : l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Rubí vol recuperar per a la ciutadania un espai tan cèntric i simbòlic com és la plaça del Doctor Guardiet. Nosaltres també.

Rubí no es pot permetre un espai tan cèntric sense gent i és per això, que aquest Equip de Govern, que aposta per una ciutat per a les persones, fins aquests moments jo els hi agraeixo que vostès facin servir això de les persones que és un 'live motive' nostre, també hi estem d'acord, ha cregut convenient remodelar aquest espai, que actualment es troba totalment infrutilitzat per tal que deixi de ser un simple espai públic, d'ús puntual i esdevingui un espai per a la col·lectivitat i un nou eix dinamitzador del centre de la ciutat.

Miri, amb aquest enunciat nosaltres hi estem plenament d'acord. Ara bé. Diuen en aquesta mateixa nota de premsa, que s'està elaborant un procés participatiu obert a tota la ciutadania. Els processos de participació afecten a la vida pública i parlen de política en majúscules. Entenc que vostès quan parlen en aquest plenari, deuen parlar en minúscules, no és el sentit nostre. Però pensin vostès que amb aquesta nota de premsa, un govern que encapçala aquesta institució, no tan sols intenta desacreditar a l'oposició, sinó que a més a més, desacrediten a aquest òrgan de debat, perquè nosaltres el que hem fet és portar a aquest plenari el debat sobre aquest projecte, que és important.

Segueixo, i és opció d'aquest Equip de Govern, que els ciutadans entrin en dinàmiques de col·laboració amb l'Ajuntament i puguin participar de la millora de la ciutat. Caram! Vostès mateixos deuen dir que en aquest Ple el que devem fer són coses inútils habitualment.

En canvi, en els processos de participació, no entenen de dinàmiques de partits polítics que tenen el seu àmbit d'actuació en el Ple. Escoltim, i on estem presentant aquesta moció? I la resta d'òrgans institucionals de l'Ajuntament. Hem intentat participar en la comissió cívica, hem anat a PROURSA, vostès ens acusen a nosaltres, en aquests moments, d'intentar fer una dinàmica contrària al procés de participació?

Que jo sàpiga, estem a la seu del Ple.

Que jo sàpiga, hem plantejat les peticions dels informes amb una empresa municipal que és PROURSA.

Hi ha espai per a tots, i cal respectar l'espai de la participació ciutadana, per tal que no es vegi alterat per lògiques pròpies dels partits polítics.

Res més a dir amb el que he dit abans.

Més avall diu : L'equip de govern entén que hi hagi altres grups polítics que tinguin una altra idea sobre el que caldria fer amb la reforma de la plaça del Doctor Guardiet.

Afortunadament, ja no ens neguen la pluralitat. Però, en tot cas, correspon a l'equip de govern, que té la responsabilitat i el mandat de governar davant la ciutadania, posar els límits polítics, tècnics i econòmics de la reforma.

I correspon a l'oposició controlar-los, fiscalitzar-los, fer-li un seguiment i proposar alternatives que és el que hem fet amb aquesta moció.

Ho dic perquè vostès s'ho han deixat això, en la nota de premsa.

Tot i així, caldria afegir dues matisacions. En primer lloc, reiterar que un procés de participació no és el lloc per realitzar aquestes crítiques, les estem fent en el plenari, no les estem fent en el procés de participació, perquè distorsiona la dinàmica de treball, segons la qual s'ha fet la crida a participar la ciutadania.

En aquest sentit, observem una confusió per part dels grups polítics de l'oposició a l'hora de plantejar les seves crítiques, al barrejar la idea de reforma de la plaça, amb el procés de participació de reforma de la plaça. A mi em sembla que els que barregen els conceptes, realment són vostès amb aquesta nota de premsa.

I diu : Aquest procés de participació, està creant un programa consensuat sobre el que es basaran els avantprojectes urbanístics que s'han de realitzar per tal de ser votats per tots els rubinencs i rubinenques de més de 16 anys.

Aquí nosaltres li expressem els dubtes. Amb un procés tan limitat, tant condicionat, i amb tan poca capacitat d'influència, i a més a més que vostès diuen a les bases que volen saber què opina la gent, i no recullen el que opina la gent respecte al conjunt de la plaça, entenem que aquesta pluralitat no s'està donant.

Per això, diuen vostès, demanem responsabilitat a tots els grups i actors perquè entrin en dinàmiques de col·laboració, posició submissa, i no aprofitar els processos d'aprofundiment democràtic per fer oposició política que desorienti a la ciutadania, doncs creiem que existeixen altres espais més adequats per fer-ho.

Tenen vostès tota la raó, estem aquí per debatre sobre el procés de reforma de la plaça del Doctor Guardiet, sobre la seva ambició, i sobre tenir clar i quin és el projecte de cada formació política.

Senyora Querol :

Començaré dient que suposo que ningú es sorprèn, i l'Equip de Govern tampoc, que el Partit Popular, estigui dintre d'aquesta moció conjunta que presentem tots els grups de l'oposició. I dic que suposo que no els sorprendrà, perquè a la Comissió Cívica, única que ha hagut fins ara, la segona havia de ser el dia 12 de febrer, i no ha estat, no s'ha produït, com tantes comissions que es creen i que després no se sap que passa amb elles, doncs en aquella Comissió Cívica, nosaltres van manifestar clarament que estàvem en contra, no només del projecte en sí mateix, sinó també de com es pensava portar a terme el procés participatiu.

I a més a més, en aquella comissió se'ns va enganyar, se'ns va mentir literalment, a una pregunta directa d'aquesta portaveu, en la que es deia per què no es podia fer un aparcament a sota de la plaça del Doctor Guardiet, la resposta va ser que tècnicament era impossible.

Clar, després d'haver fet roda de premsa, i d'haver anunciat que es presentava aquesta moció, la mateixa persona que va dir en aquella comissió que tècnicament era impossible, va matisar-ne que no, que amb 950.000 euros, que és el pressupost destinat, sí que és impossible. Per tant, no és tècnicament impossible, per tant és econòmicament no viable amb el pressupost que vostès doten a la plaça.

Bé, dit això, jo els hi voldria parlar de tres eixos fonamentals envers la reforma de la plaça del Doctor Guardiet : un, el temps, el segon seria el procés participatiu, i en tercer lloc, la mare dels ous, el projecte.

Respecte al moment, nosaltres no hi entrem, i aquí diu que en aquest moment de crisi, potser seria millor no fer-ho. Nosaltres pensem que també, aprofitant el moment de crisi, fer-ho podria generar doncs molt més moviment a la ciutat. Però, en qualsevol cas, no entrem en si el moment és o no és idoni, per a nosaltres, perfecte, fem-ho. El problema és que el que no estem d'acord és que es faci tal i com està plantejat. Per a nosaltres sí que és el moment, si el projecte és realment ambiciós.

Fer el que l'equip de govern planteja, fer el que el PSC i ERC volen fer, és dilapidar alegrement 950.000 euros, perquè no dubtin, que d'aquí a un temps, d'aquí quatre o vuit anys, qualsevol partit polític aquí representat o no, portarà en el seu programa electoral un altre cop la reforma de la plaça del Doctor Guardiet, i un altre cop farem obres. Ja ha passat això, ja ha passat en aquesta ciutat.

Per tant, el que vostès proposen, és una manera de que torni a passar.

Si cal esperar perquè en aquests moments no tenim el pressupost que caldria per fer-ho d'una manera ambiciosa, esperem-nos i busquem solucions. Però no ho vinculem al fet de que hi hagi una crisi.

En quant al procés participatiu, voldria que quedés molt clar en aquesta sala, perquè tot sovint se'ns ha acusat, que no estem en contra dels processos participatius, al contrari, però sí estem en contra dels enganys, i aquest procés participatiu ho és, és un engany en majúscules. Es tracta, suposo, d'una mena de teràpia de grup en endegar la remodelació de la plaça, i tenir un rebut de caixa que justifiqui que la remodelació feta, la que proposa l'equip de govern, era allò que volien els rubinencs.

Però no ens enganyem. Rubí té, segons dades oficials de la web de l'Ajuntament, 73.691 habitants. Al taller de comerciants, només van participar set comerciants, no oblidem, taller de comerciants, set comerciants de la ciutat.

Al taller que es va programar el 22 de gener, un taller participatiu, tota la ciutadania podia participar, només van fer-ho 95 rubinencs.

El del 31 de gener, 71 rubinencs, de tota manera, aquestes són les dades que se'ns han donat des del propi procés participatiu, però fa uns dies, a la web les dades no eren aquestes, perquè hi havia els noms i cognoms de les persones que havien participat i no superaven els 53 el dia 31, i vostès parlen de 71 persones. Per tant, vull dir, tenen algun problema amb quantificació de dades, però bé, partint de les dades que vostès donen, les més elevades, cap problema.

Caldria dir, a més a més, que d'aquests rubinencs que van participar als dos tallers participatius, el del 22 de gener i el del 31 de gener, si llegim el nom de les persones que hi ha penjades a la web, hom podria adonar-se que moltes d'elles tenen una destacada militància a partits polítics de la ciutat. Per tant, i caldria dir també, a més a més, que entre totes les persones que van participar, no trobaran ni un regidor, ni un militant del PP, per la senzilla raó de que nosaltres considerem que participar directament en els tallers participatius, una altra cosa és poder fer aportacions en el Facebook o en altres llocs, però participar directament en els processos participatius, en el que són els tallers, és dirigir i induir a dinàmiques de partits polítics, precisament

el que vostès critiquen, és a dir, aquells tallers com ja s'ha dit clarament, doncs sí que es va intentar polititzar-los, portar-los a les dinàmiques dels partits polítics, i alterar-los. Per tant, sí que els hi dic que, no sé si alguna altra formació política, però del PP no hi havia cap regidor ni cap militant.

Bé, seguint respecte al procés participatiu. El grup que s'ha obert al Facebook, també per participar en aquest famós procés participatiu, només s'hi han registrat en aquests moments, vull dir, fa un moment, perquè sortosament, la blackberry que ens han facilitat es connecta a Facebook immediatament, acabo de confirmar-ho per no tenir dades incorrectes, i en aquest moment s'han registrat 103 membres, dels que únicament 11 membres han fet aportacions. Bé, no parlaré de si les aportacions són crítiques o no amb el procés participatiu, perquè vostès ja ho saben sobradament.

Si fem una suma de participants, sense tenir en compte que molts dels que s'han inscrit al Facebook són coincidents amb aquells que han participat en els tallers, doncs si fem una suma, veurem que només ha interessat a un 0'36% dels ciutadans rubinencs, és a dir, que només han participat en aquest procés el 0'36% dels rubinencs.

Crec doncs, que aquestes dades, per sí mateixes, ja diuen quina és la legitimació per part de l'equip de govern, per portar endavant aquesta remodelació.

No parlaré més del procés participatiu en aquesta intervenció.

I finalment, el tercer punt, la mare dels ous, el més important, el projecte.

Crec que a Rubí hem estat sempre molt poc ambiciosos, i que els equips de govern que ha tingut aquesta ciutat, desgraciadament, encara ho han estat menys, d'ambiciosos, i no parlaré del color, perquè tenim ciutats properes, molt properes, i avui sí que diré noms, com Sant Cugat, Terrassa, Sabadell, on realment s'ha intentat fer ambiciós i s'han aconseguit centres de ciutat potents.

Bé, nosaltres ja els hi vam criticar en el seu moment com van fer l'illa de vianants, i també vam dir molt clar que no estem en contra d'una illa de vianants, estem a favor de l'illa de vianants, però sí en contra de com s'ha portat a terme, és a dir, no ha hagut un estudi seriós previ, no ha hagut un planejament d'aparcament, ni s'ha resolt la manca d'aparcament al centre de la ciutat, i tampoc hi ha un pla ambiciós i potent, de transport públic. I d'això tothom en pot donar fe.

Vostès, com els governs que fins ara els han precedit, no han tingut una idea global d'aquesta ciutat. No han estat ambiciosos, no veuen el centre com un tot, sinó com petites parts inconnexes. El centre, hauria de ser un espai ampli, que connectés des de la plaça Catalunya, fins a l'estació, marcant com a eixos principals, el carrer Fondo, i el carrer Maximí Fornés, i encabint dins aquest espai ambiciós, d'aquest pla ambiciós, des de la plaça Marquès de Barberà o l'Escardívol, sent ambiciosos, fins a l'estació, comptant, evidentment, amb totes les places que ens anem trobant, i els espais, i fer un espai potent, on la ciutadania realment pogués passejar, un espai que fomentés i potenciés de veritat la vida de ciutat, el comerç, poder sortir a sopar, poder compartir amb els amics, poder fer ciutat, que no en tenim, seguim sent desgraciadament una ciutat dormitori, per més que s'escarrassin a dir el contrari, i una ciutat on realment també el transport públic funcionés i pogués passar pel centre, i una ciutat on el transport privat, i em refereixo als vehicles, també poguessin fer-ho.

Per què no ser ambiciosos, fer aparcament a sota de la plaça Catalunya, per aparcament a sota de la plaça del Doctor Guardiet i soterrar, per què no, el carrer Maximí Fornés per poder passar-hi per sota i mantenir aquest espai vital d'illa de vianants que fomentés ciutat.

Es pot fer. Si volem fer-ho, ho podem fer. El que passa és que vostès no s'ho creuen, i no es creuen que es poden fer les coses, però es pot buscar finançament públic, finançament privat. Quan han volgut ho han fet, no tenen pas cap intenció, perquè no creuen en aquesta ciutat.

Res més de moment.

Gràcies.

Senyora Ribas :

Bona tarda de nou.

Intentaré ser una mica més breu. Els hi exposaré un parell de punts, que jo crec que els demostraran, segurament, més les diferències entre els grups que estem consensuant aquesta moció, que no pas les similituds.

Però estem parlant tots d'un mateix projecte, i en les conclusions els hi exposaré per què precisament els estic parlant de les diferències.

Diferències, doncs no els hi diré res nou. El que ja hem estat dient des d'ICV-EUIA, des d'aquest grup municipal, des de que està a debat públic el projecte de remodelació de la plaça del Doctor Guardiet.

Nosaltres considerem que ara no toca fer aquesta obra, ara no toca. No és una obra urgent, crec que ningú que passegi per allà, que passi per allà, que utilitzi la plaça o deixi d'utilitzar-la perquè no li agradi, pot considerar que és urgent per a la ciutat aquesta remodelació, hi ha altres coses més urgents a la ciutat, i nosaltres, no és que diguem ara no toca perquè aquests diners no els invertim, ni molt menys, nosaltres el reclamem a inversió pública, i coincidim amb vostès en aquest sentit, en que aquest any ha d'haver inversió pública precisament en un moment de crisi.

El que sí és cert, és que creiem que la inversió pública ha d'anar destinada a aquells projectes que ens facin sortir com a ciutat amb millors condicions econòmiques, socials d'aquesta crisi.

Per tant, creiem que aquests diners que van a invertir a la plaça del Doctor Guardiet, 1.600.000 euros en total, es podrien destinar doncs per exemple, a construir un nou equipament pels Serveis Socials, molt necessari a la ciutat, per fer més habitatge protegit, molt necessari a la ciutat, per fer millores als polígons industrials, molt necessari també a la ciutat, projectes tots tres, exemples que no estan inclosos en els pressupostos d'aquest any, i que creiem sí que serien dels que ens permetrien sortir amb millors condicions d'un any de crisi com l'actual.

Això ja ens ho han sentit dir moltes vegades, per tant, no insistiré més.

Quan s'hagi de fer aquesta remodelació, que per a nosaltres no hauria de ser ara, en aquí sí que tenim coincidències amb altres grups, creiem que s'ha de fer plantejant-se globalment tot l'ús del centre, plantejant-se globalment la mobilitat de tot l'ús del centre, l'illa de vianants, fer una estratègia de centre de ciutat, i no de poble, i amb informes tècnics que validin què és possible i què no és possible i quin cost tindria aquestes possibilitats doncs tècniques, de com lligar i relligar millor el nostre centre de ciutat, informes que com ja han dit alguns grups precedents, avui dia, no ens consta que existeixin, siguin Wally, transparents o com sigui, no ens consten.

Potser resulta que amb aquests informes que, de moment no sabem si són o no, serien possibles doncs moltes coses, tècnicament. I alguna d'elles, és molt possible, que políticament poguéssim coincidir diversos grups, i potser no els que estem presentant aquesta moció, que políticament sigui interessant per a la ciutat,

estratègicament, valorar fer aquelles obres en el centre de la ciutat, o aquells projectes en el centre de la ciutat, per com impulsariem el centre cap al futur.

Fins i tot, es podria fer un plantejament participatiu de si aquest consens polític podria anar més enllà i tenir també, doncs, entre eleccions, un suport ciutadà, si la ciutadania també ho veuria bé.

Jo estic segura que n'hi hauria unes quantes en les quals podríem coincidir diversos grups i també la ciutadania.

Què passaria? Que no hi ha els diners per fer-ho. És aquesta la realitat, simplement, que seria molt car fer alguna de les coses que estic segura que els dos partits de l'equip de govern, també voldrien poder fer. No hi ha els diners per fer-ho, doncs, deixem-ho per més endavant, no ens posem a fer una obra que no és urgent, que aquests diners els podem destinar en coses, creiem nosaltres, més adequades per aquest any, i que, per la zona aquella podem tenir un projecte més adequat, per simplement fer-ho abans de les pròximes eleccions per poder tallar la cinta o inaugurar-ho, abans d'aquelles eleccions, i poder dir, en el cas d'un dels dos partits de l'equip de govern especialment, que aquella promesa electoral que tenien en el seu programa, s'ha complert.

Jo crec que, si fan altres coses per la ciutat, tenint en compte que és època de crisi i que les prioritats han de canviar, el seu electorat també els hi pot valorar positivament que no hagin fet la remodelació de la plaça del Doctor Guardiet, perquè hagin fet un nou equipament de Serveis Socials, per exemple.

Això és un punt.

L'altre, és el procés participatiu. Hauran grans diferències amb altres grups que m'han precedit en la intervenció sobre aquesta moció. Nosaltres sí creiem en els processos participatius.

El que ens ha dolgut d'aquest procés participatiu, és la limitació prèvia que hi ha hagut per a aquest procés participatiu, de quin àmbit podíem parlar a la ciutadania que hi hagués en aquell procés participatiu, la gestió del propi procés participatiu, que ha frustrat a gent que ha estat participant d'una jornada a l'altra, han vingut frustrats els que han vingut, i han abandonat la jornada, i bé, creiem que això genera doncs no només una frustració dins del procés, sinó un pas enrera en la cultura de participació que hem de generar en la ciutat.

I una frustració en un procés participatiu, no és tornar a zero, és tornar menys deu. Ho hem dit també des del principi, i creiem que aquestes coses no ens les hem de poder permetre la gent que creiem en la participació.

Creiem en la participació, creiem en la bondat inicial en crear aquest procés participatiu, creiem que està molt mal gestionat.

Bé, un detall, nosaltres hi hem participat directament en el procés participatiu, jo he participat com a regidora, i han participat militants de les nostres formacions. En cap moment crec, no crec, estic segura, en cap moment, es va dir que en aquest procés participatiu els partits no hi podien participar. Tot el contrari, se'ns va dir que el lloc de participació dels partits polítics en aquest procés era igual que el de qualsevol altre ciutadà, per tant, també en el procés participatiu.

Com que hi creiem en el procés, nosaltres hi vam participar també.

Bé, veuen, i sembla impossible que estiguem presentant una moció, discursos tan diferents sobre aquest mateix tema, com el del PP, per exemple, i el nostre.

Doncs què està passant? Facin-s'ho mirar, que partits tan diferents com la coalició d'ICV-EUIA o el PP, ens haguem posat d'acord tan ràpidament en una moció com aquesta, que no diu coses allò simples, i una mica hetèrees, sinó que diu una proposta

concreta, sobre com gestionar, a partir d'ara aquest tema, que és, aturem de moment el procés participatiu, definim que hem de fer amb tota aquesta zona del centre, el pla de viabilitat, espais oberts del centre, la mobilitat, etc. etc., fem tots els informes tècnics i econòmics que calgui, fem tota aquesta discussió política, i amb tot això, després reprenem, si de cas, el procés participatiu, reprenem allò que ja s'ha fet, vull dir, que la gent no tingui la sensació que han perdut el temps, tampoc els que hi han estat.

El que s'ha definit de què volem a la superfície, segurament pot continuar sent vàlid. Reprenem-ho aleshores, però amb una definició de què volem fer en aquesta plaça, en que estarem tots més contents, tindrà una projecció de futur molt més important, i si ens hem d'esperar uns anys per fer-ho, doncs ens esperarem.

Què els està passant? Que quatre partits, quatre grups municipals tan diferents com els que estem subscriuint, presentant aquesta moció, ens posem d'acord per presentar aquest text. I vostès segueixen sense moure una coma en aquest tema, i a més, reaccionin amb una nota de premsa a la presentació d'aquesta moció sense ni tan sols haver llegit la moció, i dient que estàvem atacant un procés participatiu, cosa que en aquí no diem. L'únic que diem és que va ser limitat.

Per tant, si us plau, espero que hagin reflexionat des d'aleshores fins ara, s'hagin pogut llegir bé la moció, ens vinguin amb una proposta de com resollem aquest tema, que ens pugui satisfer i, per tant, doncs, amb totes les modificacions que calgui en aquesta moció, l'acabem proposant, com veuen, continuo sent optimista, de que vostès, encara algun dia reaccionaran.

Senyor Pujol :

Bona tarda a tothom.

Tant respectable, democràtic i legítim és que els quatre grups de l'oposició, en aquesta ocasió s'hagin posat d'acord, ho és, malgrat les seves diferències, que hi són, i claríssimes, com s'ha demostrat ara, com ho és que els partits de l'equip de govern tenen tot el dret democràtic i legítim de presentar les seves propostes.

Per nosaltres és una decisió molt important, el fet de fer la reforma de la plaça del Doctor Guardiet. Tal com ha dit algun portaveu, és un espai bàsic de la nostra ciutat, per motius històrics, però també d'ubicació geogràfica, és un espai desaprofitat, que no té vida, que té obstacles i barreres arquitectòniques de tot tipus, i que és tot el contrari del que hauria de ser una plaça, on hi ha l'església de la ciutat, i on hi ha altres edificis històrics de la mateixa.

Per tant, nosaltres sí que veiem la necessitat de fer aquesta reforma, com més aviat millor. És un espai bàsic, és un espai que cal omplir de vida. La gent allà no s'hi està, ho sabem perfectament, hi passa, per tant, fa temps que ho dèiem, i no ho dèiem nosaltres sols, molts partits ho van dir en el seu moment, lleugeres diferències, però hi havia un consens entre els partits, i un consens ciutadà, per fer la reforma d'aquesta plaça.

I com l'hem volgut fer? L'hem volgut fer amb un procés de participació. Si no haguéssim fet un procés de participació, molt lògicament, alguns dels partits que ara presenten aquesta moció, no sé si tots, haurien dit que calia fer el procés de participació.

El procés de participació hi és. Que es pot fer de diferents maneres? Òbviament. A la història de la nostra ciutat hi hagut diferents processos participatius, els companys

d'aquí al costat n'han fet alguns, quan governava el PSUC o ICV, alguns més reeixits, i alguns no tant, hi va haver de tot, i que alguns van transcendir a la nostra ciutat, i van arribar doncs a mitjans de comunicació de fora d'aquí. Els resultats, la participació de gent en cadascun d'ells, doncs va ser variable, lògicament com passa en aquests casos.

Però, la nostra proposta de participació és la que vam veure que era millor en aquells moments, i continuem pensant que és una proposta idònia, perquè no oblidem una cosa, poden participar X persones, X entitats, poden aportar les seves propostes, poden participar els partits, ja que ha sortit el tema dels regidors, jo vaig creure que jo no havia de participar, i no hi vaig participar en els tallers, però bé, és una opció.

Però, en tot cas, no oblidem, i ja es va explicar en el seu moment, que hi hauria diversos projectes, i que al cap i a la fi, serien els ciutadans que volguessin, els qui decidirien quin projecte es portaria a terme, i l'Ajuntament de Rubí, l'equip de govern en aquest cas, acceptaria el que volguessin els ciutadans, naturalment que hi participessin. Els que no hi participen, potser és que no volen fer-ho, no obligarem pas a tothom a definir-se o a participar en tallers.

En definitiva, amb tot el respecte del món, com no podia ser d'una altra manera per part d'aquest portaveu adjunt, legítima la proposta, en aquest cas, conjunta de l'oposició, perquè coincideixen en uns punts, malgrat que difereixen en alguns altres, però legítima també és la proposta de l'equip de govern, i absolutament democràtica i responsable a la vegada, tenint en compte la seva missió de governar la ciutat per portar a terme aquest projecte. I nosaltres entenem que és un projecte correcte, vàlid, i que serà validat pels ciutadans, i que serà obert a la decisió d'ells, i vinculant a més a més.

Per tant, nosaltres en principi, ens refermem en aquesta posició, i de moment aquesta és la primera intervenció. En tot cas, si hi ha rèpliques ja en parlarem.

Senyor Peiró :

Bona tarda a tothom.

La moció que avui presenta en bloc l'oposició, és la suma d'un conjunt de plantejaments parcials, i s'ha vist, fins i tot, contradictoris, que tenen un denominador comú; qüestionar un procés participatiu que s'ha dut a terme creiem, amb rigor, i de manera escrupulosa, i alhora plantejar les seves propostes del que hauria de ser la nova configuració de la plaça del Doctor Guardiet.

Un dels elements que demostren la coherència i la seriositat dels governs, és tirar endavant allò a què es comprometen amb els ciutadans, mitjançant els acords polítics que s'arriben quan s'estableixen els pactes o els acords, i com no podia ser d'una altra manera, complint allò que marquen o que diuen els seus programes electorals, com oferta electoral de cara a la ciutadania.

En el cas concret de la plaça del Doctor Guardiet, aquest no és un compromís exclusiu dels partits que donen suport al govern. També la gran majoria de partits de l'oposició, excepte aquells que en el seu moment van configurar la plaça d'una altra manera, també ho recullen.

A partir d'aquí, és raonable que cadascun, des del seu model de ciutat, i de les seves idees urbanístiques, tingui el seu parer, i una visió més o menys diferenciada del que s'hauria de fer o no en aquest espai.

També és raonable, que cadascú, en funció de la situació que l'ha situat la ciutadania, tingui un grau o un altre de responsabilitat a l'hora de dissenyar i posar la seva acció política.

En el cas de l'equip de govern, ningú pot qüestionar la seva capacitat i legitimitat per impulsar projectes que cregui oportuns, i en els termes que cregui convenients.

Però, a més d'això, aquest equip de govern, ha entès que la reforma d'un espai tan emblemàtic de la ciutat com és aquest, havia de tenir un plus, i aquest plus ha consistit en donar veu a la ciutadania, per tal que pugui contribuir a definir aquest espai.

Aquesta és una opció, una opció vinculada a la voluntat que té aquest equip de govern, de comptar amb el parer de la gent, per tal d'enriquir els projectes que proposa.

I, com ja hem avançat, aquesta no serà la primera ni la darrera vegada que ho fem.

A més, ningú pot qüestionar l'honestetat amb la que s'ha plantejat la proposta. Les regles del joc han estat prou clares i explícites, i delimiten exactament el paper i la responsabilitat de cadascun.

Tenim un reglament de participació ciutadana, aprovat per aquest Ple, que ens ha servit, i servirà de guia per tirar endavant aquest, o altres processos.

Aquest és, agradi o no, el model de participació que tenim a la nostra ciutat. Un model de participació que parteix del diàleg i de la deliberació, un model de cerca de consens i de creació d'espais, de col·laboració amb la ciutadania, un model que pretén entendre els diversos punts de vista, i els interessos de qui participa.

El nostre model no és una carta als Reis, o un model que permeti fer exactament el que cadascú demana, tampoc debatre i parlar sense cap mena de límits ni condicionants.

En definitiva, un model que vol combinar diferents aspectes, la voluntat política de l'equip de govern, que és qui té la màxima responsabilitat i legitimitat per tirar endavant els processos i els projectes, la incorporació de les aportacions qualitatives de la gent que hi participa, les aportacions tècniques dels serveis municipals, com no podia ser d'una altra manera. I en aquest cas, i sense precedents, el vot final dels ciutadans, per escollir una entre varies propostes.

És raonable, de que qui té la responsabilitat de governar i articular els projectes que li calen a la ciutat, defineixi clarament quins són els límits en els que ens hem de moure, sempre tenint en compte les limitacions polítiques, tècniques i econòmiques de cada projecte.

A més, la diferència entre aquest projecte i aquest procés i altres és notable, en primer lloc, perquè respon com deia anteriorment, a un compromís electoral amb la ciutadania, i no és fruit d'orientacions polítiques sobrevingudes, que vàrem viure en el passat.

En segon lloc, perquè existeix la convicció d'executar allò que determina la ciutadania, i que, a més a més, aquesta es farà mitjançant una votació popular oberta, extrem que mai s'havia produït a la ciutat.

I en tercer lloc, perquè no es ven fum. Existeixen els recursos econòmics per fer realitat allò que es pugui determinar finalment.

Altres processos de participació a la nostra ciutat, recordem, van generar desencís, producte d'aquestes tres màximes, que per a nosaltres són màximes, i que per això respectem. No cal fer esment ara de quins van ser els processos que van deixar tocada la predisposició dels ciutadans a participar en els afers públics, i dels que ara, encara patim les conseqüències.

Alguns de vostès, han fet algunes consideracions amb les que l'equip de govern no pot estar de cap manera d'acord.

Pel que fa a l'interès despertat entre la ciutadania, hem de ser realistes. Malauradament, a la nostra societat, la gent no participa com seria desitjable, i això passa en aquest procés concret, el sí dels partits polítics, de les entitats, i en molts espais de relació cívica.

En qualsevol cas, aquest procés participatiu no es pot considerar un engany, com ha afirmat algun dels grups que subscriu la moció. Hagués estat un engany si no s'haguessin estat clares les regles del joc de bon principi, o si aquestes s'haguessin canviat a la meitat de la partida.

Hagués estat un engany si no s'hagués marcat allò que vostès critiquen, com són les limitacions raonables que ha de tenir tot projecte.

El que han de tenir molt clar, és que l'opció de participar és absolutament voluntària, i no es pot obligar a fer-la a ningú. No critiquin les xifres, són la crua realitat, i la mateixa realitat que fa a que les assemblees dels nostres respectius partits, de tots els que estem presents, no participi ni l'1% del nombre de votants que té cada formació política a les Eleccions Municipals, inclosos els que es consideren els més assamblearis de l'espectre polític local.

Tampoc es pot acusar a l'equip de govern, de manca d'informació com element per considerar el fracàs de la participació. La difusió del procés de participació s'ha fet de manera molt intensa, i per diferents vies.

Alguns de vostès, han defensat que ara no tocava. Algú pensava que amb un nivell d'inversió que tindria aquesta ciutat pel mandat, i que amb un finançament de 650.000 euros d'aquesta obra, via PUOS, la ciutat havia de renunciar a tirar endavant la remodelació de la plaça?

Algú creia que seria políticament admissible, que una de les remodelacions urbanes, que a priori compta amb més partidaris a la ciutat, i que forma part del programa electoral de la majoria de grups, havia de quedar en un calaix?

Potser, quan es va fer, tocava fer, tocava fer una altra cosa. També pot ser, que si s'hagués consultat a la ciutadania llavors, el que es va fer no s'hagués fet finalment, o bé s'hagués fet d'una altra manera.

Altres, dels que subscriuen la moció, entenen que és una rentada de cara, sospitosament, per acabar-ho abans de les eleccions.

Vostès pensin que amb l'agenda política, i els projectes que té aquest equip de govern en cartera i, que finalitzaran abans del mandat, doncs evidentment no podem fer les coses a qualsevol preu per inaugurar qualsevol obra.

Ja em retrauran, quan arribi el moment, quines coses vam incloure als nostres programes electorals, i al PAM, i que finalment no s'hagin pogut fer.

En qualsevol cas, el que no és coherent, és demanar-nos que no complim, i en aquest cas, no fer la remodelació de la plaça abans de que acabi el mandat, seria un incompliment.

Entrat en el contingut de la moció, i més concretament en la seva part resolutòria, volíem deixar palesa la nostra posició :

En el primer punt, evidentment, no podem ni volem aturar el procés participatiu. El que vostès proposen seria un element molt negatiu, i desmobilitzador de la participació. A més, d'una manca de respecte per a les més de 150 persones, i 25 entitats, que varen participar als tallers, i per altres vies, i que han dedicat el seu esforç i el seu temps, en aportar idees.

En quant al segon punt, respecte a la definició del pla de vianització del centre, saben vostès que és un element que té l'equip de govern en la seva agenda política, i que és congruent amb el primer pas que hem donat, la implantació de l'illa de vianants, a l'Avinguda Barcelona i al carrer Francesc Macià.

En qualsevol cas, el projecte de remodelació de la plaça del Doctor Guardiet, no és incompatible, ni entra en col·lisió amb qualsevol pla d'abast més ampli pel que fa a la vianització.

En quant al tercer punt, i parlant de l'aprofitament del subsòl, fonamentalment, encara que s'han parlat d'altres equipaments per a la construcció d'un aparcament, crec que existeixen dos arguments que a priori ho podrien fer inviable; en primer lloc, i una qüestió de coherència, respecte al que defineix el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, que s'ha aprovat inicialment, que com saben, determina molt clarament quines són les polítiques d'aparcament més coherents per a la ciutat, i que passen per l'establiment d'aparcaments perifèrics i disuassoris.

També saben, que un d'ells, és el de l'Escardívol, que es troba a escassos metres de la plaça del Doctor Guardiet.

El segon argument, és de caire tècnic. Les valoracions que han fet els serveis tècnics municipals, plantegen importants inconvenients; el primer, que un aparcament condicionaria la mobilitat, l'espai i la vianització de la plaça; el segon, que la proximitat d'un aparcament a tocar a l'església, que per cert té fonaments poc profunds, obligaria a fer un apuntalament de sis a vuit metres de distància de la línia de la seva façana, fent així que es reduís molt més l'espai útil.

Aquest és l'argument que s'ha donat, és que el pas de serveis, estem parlant de clavegueram i les instal·lacions de les companyies de subministrament, aigua, enllumenat i gas, així com el cost del desplaçament d'aquestes, afegiria nous inconvenients tècnics, que es traduirien en termes econòmics d'una manera molt gravosa.

Quart, la possibilitat de trobar importants restes arqueològiques introdueix dubtes raonables pel que fa a l'execució de les obres en un temps i a un cost raonable.

El cinquè és que la ubicació de la rampa possible per accedir a l'eventual pàrquing, per raons de mobilitat, hauria de ser perpendicular al carrer Maximí Fornés, per permetre l'entrada i sortida de vehicles, i això, evidentment, limitaria molt més l'espai de la plaça.

I sisè, i últim, que per respectar l'estàndard de 25 a 30 metres quadrats per plaça d'aparcament, implicaria de fer un pàrquing de varies plantes, i com sabran, la construcció, a partir de la segona planta, doncs encariria de forma molt important el cost de les obres.

Malgrat això, i per validar totes aquestes certeses que ens avancen els serveis tècnics municipals, s'ha encarregat un estudi extern, que evidentment, quan es tinguin les conclusions, es posaran en coneixement de manera oportuna.

Algú de vostè, segurament, ens dirà que gairebé tot és possible des del punt de vista tècnic. Evidentment. Però aquesta no és l'única lògica que ha de guiar la tasca d'un equip de govern, que existeixen també paràmetres de tipus econòmic, i d'oportunitat, que no podem deixar de banda, i que no podem oblidar.

Respecte al seu quart punt, pel que fa a la unió vianitzada entre la plaça del Doctor Guardiet i la plaça de Catalunya, no ha de ser incompatible amb la futura definició de l'espai. I això dependrà del tractament urbanístic que es pugui donar.

Sota el punt de vista tècnic, és perfectament assumible que certa uniformitat de materials i d'elements que donin com a resultat final, puguin suposar uns espais coherents en la seva configuració.

De tota manera, convindran amb mi que estem parlant de dos espais diferenciats, i que per molt que vulguem, no hi ha continuïtat entre les dues places.

De tota manera insistim, en un futur, i sense cap hipoteca amb el projecte que tenim a sobre de la taula, podria donar-se un tractament de la plaça de Catalunya, que tingués una línia de coherència urbanística amb la plaça del Doctor Guardiet.

Del punt cinquè, ens demanen engegar un nou procés participatiu, diuen sense limitar l'àmbit d'actuació de la reforma, delimitar les actuacions que s'hi poden realitzar, i això, evidentment, referint-me al primer punt, no és admissible, en funció de la resposta que ja he donat anteriorment.

I tampoc, aquest equip de govern, el que entrarà, serà en un procés de participació que sigui un brindis al sol.

Siguem realistes. Els processos de participació que pretenguin ser seriosos i rigorosos, no poden ser absolutament oberts fins a la temeritat, i hem de tenir molt present a on se situen els límits, perquè un govern que governa, ha de treballar sobre un model de ciutat que vol, i està legitimat per això, ha d'administrar els recursos públics d'una manera prudent, i ponderada, i no pot ser aliè a les dificultats tècniques que si no són observades, poden suposar un problema de caire econòmic i social.

De processos mancats de seriositat, que varen crear falses expectatives, i sense possibilitats de dur a terme allò que es va acordar, ja hem tingut uns quants a Rubí. Això és el que, a banda d'altres factors, ha contribuït a desmovitar a la gent cap a la participació.

Sobre el punt sisè, diria que les vies de participació que tenen els grups, ja les saben vostès, que el que estem fent avui és una d'elles, i la iniciativa que vostès han pres, amb aquesta moció, doncs és la manera més patent de que quedi clara quina és la seva via.

Pel que fa als punts setè i vuitè, no aporten cap novetat, el compromís de l'equip de govern, és que la comissió cívica, de la qual vostès en formen part, determini el nombre d'avantprojectes a sotmetre a votació. La resta, ja ho saben, els ciutadans de més de 16 anys, de manera oberta podran escollir entre les propostes seleccionades, i el resultat de la votació serà vinculant per a l'equip de govern.

Per totes aquestes raons, evidentment, el grup municipal PSC votarà en contra d'aquesta moció.

Senyor S. Garcia :

Moltes gràcies, senyor Peiró per la seva intervenció. Veient que el PSC també està aplicant un pack anticrisi, com publicita alguna entitat financera, ens alegra tornar a escoltar una intervenció del senyor Peiró en aquest Ple, benvingut al front, perquè el trobàvem a faltar.

Després d'aquest petit toc humorístic, voldria entrar a comentar varies coses de la seva intervenció.

Primer, ha comentat que de les nostres intervencions es podia deduir una manca de capacitat i legitimitat a l'equip de govern. Jo trobo que ningú ha pretès dubtar de la seva capacitat i legitimitat, tot el contrari, en alguna de les nostres intervencions, fins i tot hem remarcat la seva legitimitat.

A nivell del procés participatiu, ha comentat que han realitzat un plus en aquest tema del procés participatiu, per poder donar cabuda a l'opinió de la gent. Li faig una matisació, aquest plus, el que no ha comentat és que té lletra petita, per tant, és a dir,

com podem dir, com pot afirmar tan taxativament, que un procés participatiu com el seu ha estat rigorós, quan, primer, no hi ha hagut la informació disponible abans de començar els tallers, és a dir, es va dir que hi hauria uns informes tècnics i en cap moment hi ha hagut uns informes tècnics. Sempre s'ha argumentat que es desaconsellava fer unes actuacions, i ho referenciaven uns informes tècnics que no hi són.

Això el primer. Després, com pot ser que aquest procés participatiu ha estat rigorós, quan només s'ha fet una reunió de la comissió cívica? Quan ja havíem d'haver fet dues, com a mínim.

I nosaltres, som uns ferms defensors dels processos participatius, com he comentat en la nostra exposició.

Més sobre el tema del procés participatiu, el tema dels informes ja els he comentat, és a dir, com es menja que per poder presentar en els grups de treball dels tallers participatius, per poder presentar una proposta al plenari, s'hagués de consensuar al 100% la decisió en un grup? Ja em diran quina és la recepta per menjar-nos això.

Després, com és que algun dels regidors que participava en aquests tallers participatius es dedicava a vedar idees de la resta de gent? Això realment, creiem que és un procés participatiu rigorós, que mereix la confiança als ciutadans, i per això he comentat, referent al nostre primer punt de proposta, que aturar el procés participatiu iniciat, provocaria una desmobilització. No, és que la desmobilització ja l'han provocada vostès realitzant aquest procés participatiu, és a dir, assistint als dos tallers participatius, és a dir, al primer taller participatiu ja els hi va marxar gent, només en la primera exposició i argumentació tècnica, entre cometes, de per què no es podia fer un pàrquing. En el segon taller, abans del cafè ja els va marxar gent, i després del cafè, també els va marxar gent.

Per tant, si això no és desmobilitzar, doncs ja m'ho explicaran.

Referent al tema del pressupost; només tenen 650.000 euros de subvenció, per fer aquest projecte. I és una responsabilitat de govern, fer-la en aquest mandat.

Però quants projectes s'han deixat de fer que estaven planificats fer-los i no s'han fet? I per què ens limitem als 650.000 euros? És a dir, tenim 650.000, doncs planifiquem-ho a uns anys vista, com s'ha comentat abans, fem-ho per trams, però amb una visió amb una mica més de futur.

És que joestic d'acord que d'aquí uns anys ens tornarem a plantejar la reforma de la plaça del Doctor Guardiet.

Fins aquí deixo de moment la meva intervenció.

Senyor Reinaldos :

Una apreciació, amb encert, la portaveu del PP, ha manifestat que havien participat 7 persones en el taller de comerciants, és veritat, van participar 7 persones físiques, però titulars d'activitats comercials eren quatre, per tant, afegim en aquest punt.

Sí senyora Arés, eren titulars d'activitats comercials, miri-s'ho vostè en l'informe o en les conclusions, són quatre titulars, són set persones que corresponen a quatre establiments, una presidència d'una de les associacions, que en aquests moments el seu establiment, o el té traspassat o no el té traspassat, i l'altre era el dinamitzador d'una associació de comerciants.

Per tant, puntualitzem aquest tema.

Jo intentaré fer una declaració, en parts, entre el portaveu adjunt d'ERC, al Jordi Peiró. Penso que ha estat molt encertat el Sergi Garcia, parlant del pack anticrisi, i jo no sé si aquí si és que el tema és suficientment important que el PSC recupera una primera espasa, de la qual cosa ens sentiríem satisfets per la persona que ostenta aquesta responsabilitat, o si bé, és que el tema és tan delicat i podem prendre tan de mal, que igual és millor enfocar-ho cap al pack anticrisi.

En tot cas, jo celebraria que el tema fos tan important, doncs que el PSC de debò, senyor Peiró, ha decidit recuperar una primera espasa, i a més a més, perquè segurament que el debat serà molt més enriquidor.

Diu el portaveu adjunt d'ERC que és una decisió molt important. Evidentment, que és una decisió molt important, la qual cal reflexionar-la, i amb la qual cal fer un gran projecte.

Diu : estem d'acord amb la reforma la majoria de grups municipals. Evidentment que sí, i no pas hi hem d'entrar també a posicionar-nos respecte a l'àmbit i l'abast.

Diu : el procés de participació és transparent. Home, la veritat és que el procés participatiu la veritat és que és molt limitat, molt decebedor, i tot cas, vostès el que busquen, com ja s'ha dit anteriorment en alguna altra intervenció, és què, com que saben vostès perfectament que això més o menys serà un nyap, vostès busquen l'aval per dir que en definitiva van fer allò que la majoria de la gent va dir que farien.

Jo ja, posats en aquest punt, li diria al senyor Martí Pujol, com a representant d'ERC: miri, nosaltres ens hem posicionat molt clar, entre la plaça Pearson i la plaça de la Sardana, nosaltres volem que sigui una plaça Pearson 2, i a mi em fa l'efecte que vostès volen que sigui una plaça de la Sardana 2. Per tant, doncs escoltim, els models són molt clars i busquem símls.

He detectat amb les seves intervencions, tant amb la del senyor Peiró, com amb la del Martí Pujol, bastant tacticisme i molt poca estratègia, i em remeto a altres debats, a vostès els hi manca una estratègia global de ciutat.

El senyor Peiró diu que això és una suma de plantejaments parcials, bé, parcials i que són capaços de coincidir en la necessitat de fer un projecte ambiciós, és a dir, que la suma, no crec que desnaturalitzi la voluntat del projecte.

Vostès diuen que l'ha de tirar endavant, i nosaltres li diem que evidentment. Li qüestionem com el tiren endavant, i amb quin grau d'ambició.

En la meva intervenció, li he posat un exemple d'una obra d'ambició que aquest equip de govern, en aquests moments, l'inaugurarà, però és la posada en marxa amb un anterior equip de govern, en el qual hi participaven. Apliquem el mateix mètode. Fem-ho bé.

Vostès a més a més, diuen que amb la gent, vostès estan legitimats per la reforma. I nosaltres, li tornem a repetir, estem legitimats per qüestionar-la.

Vostès diuen que han de pensar en la gent, i nosaltres i diem que hem de pensar amb la gent i amb el futur.

Hi ha hagut diàleg? No, no hi ha hagut diàleg, senyor Peiró. No hi ha hagut diàleg en cap moment amb els grups de l'oposició. No hi ha hagut cap voluntat de consensuar aquest projecte d'àmbit superior, ni se'ns ha presentat en el sí d'una Junta de Portaveus, ni se'ns ha consultat, ni se'ns ha definit absolutament quin era el posicionament, i si hi havia aquesta voluntat de cercar una majoria política més ample. No l'hem tingut en els inicis del projecte i del procés, vostès no han tingut aquesta voluntat.

Diu que hi haurà una o varies propostes, i per tant, els ciutadans podem expressar la nostra opinió, i jo li pregunto, i en aquest procés participatiu, també hi haurà la

possibilitat de que ens manifestem aquells que no estiguem d'acord amb la una o les varies propostes que se'n proposin? Podrem fer-ho? O serà una votació tancada entre els projectes A, B i C, amb la qual cosa, aquells que pensem que legítimament que convindria un projecte D ó E, o no cap projecte, no podrem votar-ho?

Senyor Peiró, vostè ha recuperat una de les seves virtuts, i diu que haurien de renunciar a una subvenció del PUOS de 650.000 euros en aquest mandat que tenim per fer el projecte de la plaça del Doctor Guardiet? Siguin vostès responsables, senyors de l'oposició. Hauríem de renunciar a una subvenció que ens han concedit per fer la plaça del Doctor Guardiet?

Senyor Peiró, qui carai va demanar la subvenció per fer la plaça del Doctor Guardiet? O és que algú de la Generalitat va pensar, a Rubí transformarem la plaça del Doctor Guardiet. I vostès van pensar que podien perdre la subvenció. No, pensin vostès els que van demanar la subvenció per fer la plaça del Doctor Guardiet. I si no m'equivoco, vostès també poden fer una altra cosa, perquè no es perdin aquests recursos, que és canviar el projecte al qual destinar aquests recursos, com han fet amb altres actuacions que es van endegar en el mandat anterior.

I nosaltres tenim l'obligació de complir amb el nostre programa. Evidentment. I nosaltres li exigirem que ho facin amb nota. Però, a mi em fa l'efecte que vostès, en aquest sentit, ja ho he dit abans, el que volen és fer un petit nyap, aprovar amb un cinquet peladet, si això del cinc ja no s'estila, o no progressa adequadament i, per tant, doncs, vostès, van amb aquesta tessitura.

Vostè ha demanat coherència pel POUM. Escoltim, vostès en el seu programa electoral, contínuament deien : allà a qualsevol plaça pública on es pugui, o sigui necessari, mirarem de fer aparcaments. Vostès això ho diuen en el seu programa electoral. Vostès han plantejat diversos aparcaments per barris en els seus programes electorals. I per què no a la plaça del Doctor Guardiet?

Vostè diu que hi ha un condicionament tècnic. Condicionaríem la mobilitat, condicionariem el tema de la protecció de l'església, condicionariem els serveis, i tot això es traduiria amb un plantejament econòmic que ho fa inviable.

Bé, nosaltres en aquest sentit, diferim amb vostès, i ja li hem explicat mètodes perquè això no sigui així, inversió plurianual, ambició, altres grups polítics li han aconsellat la participació de la iniciativa privada, etc.etc.

Jo quasi que, ja que ho ha anomenat la Mònica Querol, els hi recomanaria que vostès fessin una visita per Sant Cugat, per Terrassa, per Sabadell, fins i tot per Santa Coloma de Gramenet, per Badalona, per Esplugues, que em fa l'efecte que vostès, i després en l'apartat de precís i preguntes ja sortirà una altra vegada aquesta ciutat, que vostès hi tenen molta afecció a recórrer-hi, i que vagin vostès en tot cas que és, el que la majoria dels seus 'colegues', dels colgues de la senyora Alcaldessa, doncs estan fent en les seves ciutats, amb excepció d'alguna altra que també coincideix, que és de Sant Cugat, que aquest no és tan colega seu. Em refereixo en quant a carnet polític, senyora Alcaldessa, no en quant a respecte institucional.

I per darrer terme, si nosaltres tenim un senyor que es diu Lluís Calvet, que és el nostre director d'àrea, el qual veu tants problemes que necessita sis o vuit metres per fer un mur de protecció a l'església de Sant Pere, el qual diu que si trobem restes arqueològiques, que les podem trobar, i bé, què, què passaria si les trobem? Escoltim, igual trobem una oportunitat d'identitat de la nostra ciutat que complementi la botiga de Rubí, no sé, plantegi-s'ho vostè.

Bé, si això es donés, inclús i totes aquestes limitacions, jo li faig, per responsabilitat nacional, li faig un suggeriment, senyora Alcaldessa, que vostè proposi al govern del

Zapatero, que el senyor Lluís Calvet sigui declarat, abans que es faci el túnel de la Sagrera, responsable de les obres, perquè sinó no ho entenc.

Per tant, abans de perdre més patrimoni, doncs posem al senyor Calvet al capdavant de tot aquest tema.

Senyor Peiró, jo crec que vostè, com deia a l'inici, com que no ha estat tant a la cuina com abans, en la part final de la seva intervenció, jo crec que vostè, realment, no s'ha llegit la nota de premsa que va publicar l'equip de govern, perquè en tot cas, vostè, al final, ens ha dit que aquest era el lloc per debatre-ho, quan sembla ser que en la nota de premsa diu exactament el contrari.

Per tant, de debò, el felicito per la seva reincorporació amb un tema de govern, amb la passió que el caracteritza, espero que això sigui fruit de la importància del tema, i no sigui fruit de la por, de l'estratègia o del tacticisme d'altres, però en tot cas, el que sí que els demanaria és que vostès reconsiderin la seva posició.

Senyora Querol :

Suposo que ERC renuncia al seu segon torn. Confirmar el que ara els diré.

A ERC bàsicament no li respondré, perquè ha parlat de legitimació com a equip de govern. Si fem una suma, una senzilla i simple suma, percentual o numèrica directament, vostès estan legitimats, estan més legitimats de fet, que el percentatge del procés participatiu, de ciutadans que han participat. Però, en qualsevol cas, les quatre formacions polítiques que hem presentat la moció conjunta, doncs representariem el 44%. Per tant, tan legitimats estan vostès, bastant menys que ho estem nosaltres, per presentar dubtes respecte a la moció.

El mateix senyor Peiró, respecte a quan vostè ha parlat de legitimitat, i no pel que vostès representen, que vostès solets ja farien el 48%, no els hi cal ERC, sinó pel fet de que això evidencia que no han perdut aquells matisos propis, no és que m'agradi gaire la paraula, però del caciquisme. I la prova és, que a més a més, com els hi deia, si llegíssim els noms de les persones que van participar en el famós procés participatiu, doncs tornem al de sempre, militants enviats pel partit polític per dirigir el procés participatiu.

Vostè diu que ha hagut diàleg i deliberació. Jo li pregunto que sobre què? Perquè a nosaltres ens ho van presentat absolutament fet, dat i beneït, és a dir, ni la ciutadania ni els grups municipals podíem opinar sobre què és el que volíem en allà, sobre el projecte.

El projecte estava dat i beneït, la gent decidirà doncs si vol dos arbres en comptes de quatre, si vol un banc o en vol tres, o si creu que la zona de jocs infantils ha de ser de sorra o de tova, però poca cosa més. Mirin les conclusions, perquè és això, res més que això.

Per tant, per aquest viatge, no els calien alforges.

Diu que a més podran decidir sobre diverses propostes. Doncs miri, o vostè ens enganya, o ens enganyen a la comissió cívica, què vostè no hi era, benvingut com li han dit alguns companys de Consistori. A la comissió cívica es va dir que hi haurien dues propostes a escollir. Varies, per a mi, no són dues, ara és clar, tot depèn de qui s'ho miri, això.

I en definitiva, engany. El que els hi he dit, i els hi torno a repetir. Aquest procés és un engany, i és només justificar un tiquet de caixa per presentar-se a unes eleccions

properes, dient que la reforma era allò que volia la ciutadania. Però, certament, no és el que volia la ciutadania.

Parla de que no es pot fer l'aparcament, i que a més, el Pla General d'Ordenació Urbana ho contempla, i que contempla aparcament a l'Escardívol.

Mirin, senyors de l'equip de govern, aquest aparcament de l'Escardívol, com altres aparcaments, si que es faran, suposo, però potser d'aquí 10 anys, i els ciutadans rubinencs els necessitem ara.

Per què no s'han fet aquelles places d'aparcament de zona blava que falten per complir el conveni que es tenia amb la concessionària dels pàrquings de l'11 de Setembre i del pàrquing de Salvador Allende? I que fa que aquests pàrquings tanquin a les 10 de la nit, i que els ciutadans rubinencs, si baixen a Rubí a les sis de la tarda a fer la compra, i decideixen anar a prendre una copa amb uns amics, després no es puguin quedar a sopar perquè han de treure el cotxe i emportar-se'l?

No ens vinguin amb històries que no són de rebut. Rubí segueix tenint un problema d'aparcament i ara el podríem solventar.

Parla vostè que la connexió entre Doctor Guardiet i plaça Catalunya, doncs que es podria fer, que seria valorable, però remarca que són dos espais diferenciats. I això, l'únic que fa és emfatitzar allò que els hi deia fa una estona. Vostès, l'equip de govern, no té visió global de ciutat, no té ni tan sols, visió de ciutat. Van a salt de mata, i concretament el PSC, està pagant un peatge que li sortirà prou car.

En definitiva, vostès, no creuen en Rubí. I jo , el que els hi dic, és que si segueixen així, serà Rubí qui deixarà de creure en vostès.

Gràcies.

Senyora Ribas :

Intentaré ser especialment breu. Una qüestió prèvia; veuen que tots els portaveus precedents fem referència a que haguem recuperat al senyor Peiró, com a portaveu, entenc, en la figura de portaveu del PSC.

Senyora Alcaldessa :

Després intervindrè jo, perquè el senyor Peiró mai ha deixat de ser portaveu del PSC.

Senyora Ribas :

Sí, formalment, però en els últims plens, no havíem tingut el plaer de sentir-lo intervenint, defensant projectes importants de ciutats.

Simplement li explico una qüestió interna, diguem, d'aquests quatre grups que presentem aquesta moció.

Teníem una mica una porra, de qui defensaria, per part del govern aquest tema, i fèiem una interpretació deduint que seria, o l'Alcaldessa, o l'Arés Tubau, o algú en qui delegués l'Alcaldessa, però deduíem que un tema d'importància com aquest, doncs seria l'Alcaldessa o l'Arés Tubau.

El descartàvem, doncs, per la realitat que ens havíem trobat en els últims plens.

Senyor Peiró, ens ha descol·locat, llavors, jo crec que el senyor Reinaldos ha fet ja una bona interpretació del per què ha estat vostè, però la madurarem, la madurarem i els hi traslladarem.

Bé, qüestió prèvia a banda.

Unes quantes respostes, senyor Peiró, ens parla vostè de tot d'arguments tècnics sobre els quals es basen en que no es podria fer diferent aquest projecte. On són ?

On són aquests documents que sustenten aquests arguments tècnics?

Aquest grup municipal, un regidor d'aquest grup municipal, ha anat directament, a banda de demanar-los en altres instàncies, però ha anat directament a PROURSA, on, no només haurien d'estar disponibles per als regidors, sinó per a tots aquells ciutadans que van participar en el procés participatiu, i als quals se'ls va dir que si volien més detalls, anessin a PRORSA, i se'ns ha acabat dient que s'estaven fent aquests documents tècnics que, abans del procés participatiu se suposa, que van servir perquè aquest equip de govern decidís que no es pot fer un aparcament, que no es pot soterrar el carrer, etc. etc, i per tant, la limitació del procés participatiu és la que és.

Bé, després de tot el procés participatiu, s'estaven fent. O hi ha unes contradiccions molt importants, o evidentment, com poden comprendre, per part d'aquest grup municipal, tenim molts dubtes sobre aquests arguments tècnics, mentre no els veiem físicament i firmats per un tècnic, que pot ser de l'Ajuntament de Rubí, nosaltres no estem demanant que sigui extern.

Sobre les restes que es podrien trobar en aquella zona. Bé, si realment hi haguessin aquests informes tècnics, doncs els podríem haver discutit d'aquest tema. Resulta que ja se'n van trobar de restes, en aquella zona, ja se n'han fet varies d'obres, en aquella zona, i les restes més importants, o almenys els informes tècnics de les obres fetes prèviament, deien que les restes més importants que es podrien trobar en allà ja es van treure. Segur que en poden sortir de més, però si haguessin fet aquests informes tècnics, haurien recuperat, suposo, els informes tècnics de les obres que s'havien fet anteriorment, i que els diuen això, que les més importants possibles de trobar en allà, ja es van treure.

Sobre el PUOSC, ja li he dit al senyor Reinaldos, es pot canviar, vostès poden sol·licitar canviar aquests diners a una altra obra. Nosaltres, el que els hi dèiem, és que hi ha altres, que segurament, i creiem que podrien coincidir amb nosaltres, també són importants per a la ciutat, i nosaltres, a més, considerem que són molt més urgents.

Senyor Martí Pujol, no els posem en dubte per es el dret democràtic de que vostès facin els seus projectes. De fet, és la seva obligació, com a equip de govern, fer els seus projectes. El que els posem en dubte és si aquest projecte que estan plantejant, doncs molt lícitament, és el més correcte o no per a la ciutat.

Senyor Pujol, de la resta de la seva intervenció no li dic res més, perquè amb el màxim respecte, però han estat focs artificials.

Senyor Peiró, ens defensa vostè aquest projecte, anant al gra, el projecte i el procés participatiu. Ens defensa el projecte, a banda de amb arguments tècnics que no sabem d'on surten, dient que aquest projecte és el que vol la majoria de la ciutat.

Entenc que diu això, perquè vostès representen la majoria de la ciutat, la majoria d'aquest Ple. Però pensin, i els hi torno a insistir, que tots els grups de l'oposició, junts, som gairebé la majoria, amb la mateixa lògica. Que gairebé la majoria els estigui posant en dubte si aquest és el projecte que cal o no, per aquesta plaça, jo crec que els hauria de fer reflexionar.

Ens defensa vostè el procés, dient que seria, de fet, una manca de respecte, aturar el procés en aquest moment per a la gent que hi ha participat.

Miri, nosaltres considerem que és una manca de respecte, per a la gent que hi ha participat, que no es permetés parlar del tema de l'aparcament en el procés participatiu, que tot i així fos un dels temes més recurrents, i que va sortir més en el procés participatiu, que ha sortit en la pàgina del Facebook, que segur que ha sortit en altres possibles fòrums que haguéssim pogut obrir més informals, i que no quedí reflectit enlloc, del resum d'aquest procés participatiu que hi ha hagut, aquestes intervencions sobre l'aparcament, durant tot aquest procés participatiu. A mi això em sembla una manca de respecte a la gent que ha participat en el procés participatiu.

Bé, ens defensa el projecte, ens defensa el procés, per tant, estan convençudíssims, entenem, que aquest és el projecte que vol la majoria de la ciutat, i que el procés ha estat correcte, i la votació pot ser un gran èxit.

Si estan tan convençuts, del procés i del projecte, no han de tenir cap problema, perquè la votació que acabin fent al final d'aquest procés participatiu, també hi hagi l'opció de dir si no s'està d'acord amb aquest projecte.

Si n'estan tan convençuts, actuïn en conseqüència, posin aquesta pregunta. Si la gent no està d'acord amb aquest projecte, amb l'A, B, o amb cap d'ells.

Jo els hi diria que posin : 'Ara no toca', però ja suposo que no ho posaran. Però que posin amb l'A, el B, o amb cap d'ells.

Senyora Tubau :

Ens partirem, com a equip de govern, igual que els grups de l'oposició es parteixen a vegades també les preguntes en la sessió de Control d'Òrgans de Govern.

Senyora Ribas, ens alegrem molt d'haver-la sorprès, els hi hem canviat totes les porres, no ha estat ni la senyora Alcaldessa ni jo mateixa, sinó que han estat el senyor Jordi Peiró i el senyor Martí Pujol els que han intervingut en primera instància. El govern també pot fer aquestes coses, hi ha diferents cares, diferents maneres de dir les coses, diferents tarannàs, però un mateix objectiu, dividit en diferents persones, i en diferents partits.

Bé, no m'estendré, perquè havíem començat el Ple a les 16h, perquè hi havien alguns grups interessats en anar a una manifestació que comença d'aquí exactament a 25 minuts.

Ho dic perquè queden moltes mocions, sincerament.

Jo també penso que hi ha un poc respecte per la gent que ha participat, ho penso realment. Em poden donar totes les argumentacions que vostès creguin, que també se'ls ha tingut poc respecte, perquè no se'ls va informar, perquè no se'ls ha deixat dir la seva. Jo penso que la gent que va participar, i així m'ho ha expressat alguna de les persones que ha anat seguint el 'culebrón' durant aquestes setmanes, així m'ho han expressat, dient-me que s'estava sentint poc respectada pel que fa a la seva participació en el procés de participació, valgui la redundància, d'aquests dies que es va fer.

Els companys d'ACR han dit que va marxar gent. És veritat que va marxar gent dels tallers, però també és veritat que va marxar segons quina gent, i que també els hi podríem posar noms i cognoms a la gent que va marxar abans o després del cafè, en el primer o en el segon taller.

Per tant, si parlem de gent, també parlem de quina gent va marxar, en bloc. Curiosament en bloc, les mateixes persones que van arribar totes juntes, algunes d'elles, van acabar marxant totes juntes. Per tant, també, relativitzem el que vol dir sortir, fer la sortida de l'obra de teatre en el moment oportú.

Senyor de CIU, senyor Reinaldos, vostè parla del projecte de la biblioteca, que la biblioteca sí que és un gran projecte, un projecte transversal, de no sé quants anys, plurianual, no sé què. Carai! Potser l'única diferència per defensar tant, a mort, aquest projecte, és que potser es va fer mentre vostès estaven a l'equip de govern i, per tant, hi van poder participar, i ara, resulta que aquest és un gran projecte, que estic absolutament convençuda, però resulta que la resta de projectes, des de fa alguns mesos, per la seva formació política, la resta de projectes que fa aquest equip de govern no són prou importants, o no són prou estratègics, o no són prou necessaris per a la ciutat de Rubí.

La visió canvia, quan un està al govern, o quan un està a l'oposició. Jo això ho entenc, però almenys s'hauria de ser coherent amb les coses que es defensen.

Parlaven també de tacticisme o estratègia. Jo crec que, evidentment, l'oposició, posant-se en bloc doncs busquen un mínim comú denominador que és molt mínim, permetim que ho digui, perquè les intervencions que han fet se semblen com un ou a una patata, diguéssim, de les visions que tenen tots vostès del que s'hauria de fer a la plaça Doctor Guardiet, doncs aquest mínim comú denominador que han trobat, també és una estratègia, i també és una tàctica política per part de tots vostès, per tant, no acusin al govern d'estratègia o de tacticisme, que no sé si és o no, però en tot cas, seria legítim i lícit, només faltaria, quan vostès també estan fent una estratègia de buscar aquest mínim comú denominador.

A mi em sap una mica de greu, sincerament, anava dir que em fa gràcia, però no, em sap greu en realitat, quan es parla que aquest projecte que s'està debatent, que s'està consensuant, que està buscant la participació de la ciutadania, és un projecte ja cuinat. Això jo he sentit ja varies vegades, avui en aquest Ple ha sortit, però també altres vegades a intervencions públiques i privades, d'alguns dels regidors d'aquest Ple.

A mi em sap realment greu, perquè realment aquest projecte no està cuinat, no està decidit, la ciutadania es deu pensar que l'equip de govern té en el despatx del senyor Calvet, que no seré jo qui sortirà a defensar la seva excel·lència, diguéssim, en el moment de l'explicació pública, que potser no va ser la més encertada en aquell moment, per què no, ho hem de dir, però algú es deu pensar que el senyor Calvet té en el seu calaixet, tancat amb clau, el projecte ja guanyador de la votació del procés participatiu de la plaça del Doctor Guardiet.

Però vostès qui es pensen que som nosaltres? Què fem, màgia potagia, o alguna cosa d'aquestes? Per favor, una miqueta de respecte, ja a nivell personal, perquè la gent es creu les coses que es diuen, sobretot quan venen de representants dels partits polítics que estan representats i escollits democràticament.

Per tant, vigilem el que estem dient.

També ha sortit, per part d'un parell de grups, que es va dir en la comissió cívica, que es podia triar entre dues propostes i que ara s'estan dient varies. En realitat no es va dir dues propostes, es van dir dues o més que s'estaven acabant de decidir, les propostes que serien. Sincerament, jo no sé si seran dues, tres o vint-i-cinc, s'està acabant de definir com serà això. Contra més puguin ser millor per a tots plegats, evidentment. Es van dir dues, sí senyora Querol, sí senyor Reinaldos, es van dir dues o més, més o menys. Per favor, que jo també hi era a la comissió cívica. Menys no, perquè llavors seria un sí o un no, però evidentment, i a petició també, veig que hi ha

hagut una petició comuna, que quan s'hagi d'escollir per sofregir universal, a partir dels 16 anys, el projecte, entre els dos, tres, cinc o vint-i-cinc, la casella A, B, C, ó Z que es pugui escollir dels projectes, evidentment que no hi haurà una casella, vaja, em tiro a la piscina, però crec que seria il·lògic, que hi hagués una casella que digui que no estem d'acord amb el projecte.

Vostès ja se'n poden encarregar, diguéssim, doncs de que la seva gent, o la ciutadania que els vulgui escoltar, vagin a votar o no hi vagin a votar, o facin les seves manifestacions contràries o favorables, en els projectes que hagin sortit.

Però, evidentment, el que surti d'aquella votació serà el que l'equip de govern acceptarà, sigui quina sigui, estiguin posats els elements i els usos com estiguin posats, perquè partim d'un mínim comú denominador, que és el que s'està escollint en els processos de participació ciutadana que s'han dut a terme, amb més o menys aflluència de públic.

Això, com vostès poden comprendre, l'Ajuntament no s'ha dedicat a trucar ciutadà per ciutadà per convidar-lo personalment a assistir en aquests tallers. El que sí que s'ha fet és, penso, una difusió i una promoció suficientment àmplia, com perquè tothom qui estava interessat, doncs hi pogués participar.

Res més, simplement dir que jo, sincerament, lamento el to que agafa això, no arran de la moció només, ja fa setmanes que s'està gestant, i que algú doncs està aprofitant per avivar llenya al foc, alguns de vostès que havien donat suport, en un inici, en aquest projecte, inclús en els processos de participació, inclús estan d'acord en converses més informals, no diré privades, però sí més informals, doncs que el que s'estava plantejant era correcte, i era el que s'havia plantejat.

Per tant, lamentant aquest to, però com ha dit el portaveu adjunt de la meva formació, i també doncs el portaveu del grup amb el qual compartim equip de govern, és el procés, és el tipus de projecte, i és el procediment que ha escollit aquest equip de govern.

Pot ser més encertat o menys encertat, això en tot cas, només s'equivoca qui fa feina, només s'equivoca qui parla, i només s'equivoca qui té opinió i qui intenta generar dinàmiques i estratègies en aquesta ciutat.

Evidentment, i ara parlo com a portaveu d'ERC, doncs nosaltres votarem en contra d'aquesta moció.

Senyor Peiró :

Molt breument. Dir-los als senyors d'ACR, després del festival de l'humor amb el que ens han regalat les oïdes, que vostès han qüestionat el fet de que vagin persones vinculades a partits polítics, i fins i tot, regidors.

Aquí tinc un correu electrònic, on el senyor Giménez va demanar a un responsable tècnic de participació, el fet de si podia participar als tallers, com veí del centre, però evidentment el senyor Giménez, no pot desvincular la seva persona, del seu càrrec institucional que té.

Per tant, d'alguna manera, a l'hora de fer aquests tipus d'intervencions, o de situar això com si fos un tema tan greu, doncs segurament miri primer a casa seva si fa les coses com critiquen o no.

La segona qüestió. Parlant de la informació disponible, jo recordo altres processos participatius, on el que han plantejat era que si hi havia potser massa informació des

de l'àmbit municipal, ens podíem trobar en què la gent estigués condicionada a l'hora de prendre decisions.

Jo insisteixo, no només per vostès, sinó per la resta. El que s'han situat, són els límits de fins a on podíem i no podíem arribar. Per tant, aquesta és la informació que ha acotat el terreny de joc, perquè a partir d'aquí, la gent pogués opinar, perquè fer processos on tothom pugui dir el que pensa, i on tothom es pugi fer expectatives, jo crec que, insistim, això seria un engany, i seria tenir unes expectatives que segurament després no es podrien complir, perquè hi ha evidentment, en qualsevol procés, i en la vida en general, sempre hi ha condicionaments de tot tipus.

Ha parlat també de regidors que veden i que participen, o que han participat en aquests tallers; 'y me ha dicho el hijo de la vecina...'. Parli vostè en funció del que vostè escolti, o del que vostè tingui clar, no parli per terceres persones, perquè sinó, vostè corre el risc de ser absolutament injust davant d'una actitud pressuposada d'alguna persona, companya meva de l'equip de govern, que segurament no va dir el que li havien dit a vostè que va dir.

Per tant, abans de fer això, en tot cas, asseguri's, i sobretot no parli en nom de terceres persones.

Evidentment, és un valor important, el fet de que els partits de l'oposició s'hagin posat d'acord. Segurament, ens agradaria també que es possessin d'acord també en temes que també són importants per a la ciutat, i que compartissin una mica aquest consens en temes que són de calat. Jo no dic que aquest no sigui, però hi ha altres més que es podrien posar d'acord.

També, segurament, aquesta facilitat per consens, malgrat hi hagin posicions contradictòries, serà una constant a partir d'ara, és el que intueixo, i quan quedi un any per a les eleccions, segurament serà molt més fàcil que aquest consens estigui a l'ordre del dia. És una qüestió d'estratègia i de tàctica de vostès i, per tant, facin el que considerin convenient.

Però bé, tampoc donem un valor afegit, perquè segurament el valor que tindrà a partir d'ara, serà un valor més tàctic que d'una altra manera.

També, senyor Reinaldos, venen d'altres municipis a veure quines coses ambicioses fem. Segurament no tots els municipis poden fer coses ambicioses. Poden fer coses realistes, algunes seran més o menys ambicioses, ja ha vingut algun alcalde proper, i no precisament del nostre partit, que li ha semblat molt ambiciosa la rambla que vam fer als ferrocarrils, o venen altres alcaldes, altres regidors que els sembla molt ambiciosa la biblioteca, o el que volem fer a La Llana. Per tant, hi ha de tot a tot arreu, i evidentment, projectes modestos, ambiciosos i de tota mena de gradualitats hi ha a qualsevol municipi.

Es parla, per part de la Mònica Querol, el fet que no tenim una visió conjunta de ciutat, de que aquests espais no poden ser diferenciats. Bé, són espais diferents. Evidentment, el que seria una absoluta barbaritat seria que la rambla del ferrocarril, quan es va fer, doncs quedés feta només fins a la meitat del seu tram, això sí que seria una barbaritat. La plaça de Catalunya i la del Doctor Guardiet, si bé estan en un mateix perímetre, en un mateix barri i demés, doncs són places i realitats diferents.

Però jo he dit anteriorment de que no és incompatible que a l'hora de fer el projecte que es pugui fer del Doctor Guardiet, i posteriorment que es pugui fer el de plaça Catalunya, doncs que hi hagi una certa homogeneïtat en quant a elements urbanístics, que facin que siguin part d'una mateixa peça, o part d'una mateixa zona, que té una coherència urbanística determinada.

Per tant, no tanquem la possibilitat de que això es pugui produir. La porta queda absolutament oberta, i de fet, plantegi'ns vostè que això és com un projecte que s'executarà en dues parts, primer fer la plaça del Doctor Guardiet, i quan sigui possible, doncs ja farem la plaça Catalunya.

Per tant, sí que tenim més ambició del que podem fer al centre, i concretament a aquella zona, i sabem que no és incompatible fer una cosa abans que l'altra, tot el contrari.

Una qüestió són, senyora Ribas, arguments tècnics, i altra són informes tècnics. Una cosa és que els tècnics municipals, que jo, i l'equip de govern, com no podia ser d'una altra manera, doncs confiem d'una manera màxima, doncs entenem que tenen el seu criteri, que tenen el seu ofici, que tenen la seva professionalitat, i que, per tant, quan diuen coses, o plantegen coses, serà en funció d'algun per què. I segurament, tindran molt clar que està passant al subsòl, tindran molt clar altres estudis o altres informes que s'han fet, tindran molt clar quina és la memòria històrica de les coses que no s'han fet en aquella plaça. Evidentment, no es llencen a la piscina a desaconsellar una cosa, perquè toca dir això i no toca dir qualsevol altra cosa, sinó que quan ho diuen, ho diuen amb una certa constatació professional de que, allò que diuen, té una raó de ser. Una altra qüestió és que després hi hagi un informe tècnic que, evidentment, corrobori això que es diu. Segurament el que faci l'informe tècnic serà alguna empresa, o algú aliè a l'Ajuntament de Rubí, perquè ningú pugui dir el contrari, o que d'alguna manera estan indicats i demés, posarà el seu rigor i el seu catxè a sobre de la taula i, per tant, no dirà una cosa que no sigui així.

Però sí que quan hi ha una constatació tècnica d'aquestes dificultats, és per alguna raó tècnica, i no de qualsevol altre tipus, i ara veurem, quan tinguem l'informe extern, si efectivament això és així o no ho és així.

Aquí en cap moment s'ha defensat cap projecte. Els projectes encara no sabem com quedaran. Tenim l'opinió de la gent, tenim unes limitacions raonables, que ha posat l'equip de govern a sobre de la taula, i a partir d'aquí, el que sí que sabem és quins projectes hauria de votar la gent.

Per tant, aquí no defensem cap projecte. Defensem un procés de participació, que per a nosaltres s'ha portat d'una manera més que correcta, i el que estem defensant també, és que allà es pot fer el que entenem, a partir d'un seguit de limitacions, que es pot fer.

Per tant, projecte no estem defensant cap, i això ja arribarà el moment de fer-ho en tot cas.

Tampoc he dit que la majoria de la ciutat, tampoc hem puc arrugar en el que pensa la majoria de la gent, que vol una plaça determinada, jo l'únic que he dit, fonamentalment, és el fet de que la majoria de grups municipals no estan satisfets amb aquesta plaça.

Una bona part dels grups municipals, als seus programes electorals, doncs han mantingut una posició respecte a aquesta plaça, que hauria de ser d'una altra manera, i han rebut un suport popular, per a aquestes i per altres qüestions. Per tant, sí que hi ha un cert consens de que no ens agrada aquesta plaça, i que hem de fer alguna cosa.

Segurament la gent no sé, no hem fet cap tipus d'enquesta, i tampoc sabríem fins a quin punt seria fiable o no.

I una altra qüestió, parlant també del que pugui pensar la gent, i això també ho sap el senyor Reinaldos, quan es va fer la plaça de la Sardana, doncs també hi havia un nucli

de persones que van entendre que potser era un lloc adient per fer un aparcament soterrani.

En aquell moment, vam tenir una posició, perquè també teníem alguns estudis elaborats des del propi Ajuntament, que ens aconsellaven de que potser no era l'indret més adient. I segurament, hi havia una part de gent que, per un sentit comú determinat, doncs entenia que ja que fèiem la plaça, aprofitem per fer un aparcament soterrani.

Però això, evidentment, no ha de ser necessàriament compatible amb el que tècnica i rigorosament es vegi de que no hi ha demanda. A més a més, teníem els aparcaments de Ferrovial que havien quedat molts sense adjudicar i, per tant, és molt respectable l'opinió de la gent respecte a això, però també pot haver-hi la contrapart que digui ALERTA, que igual fer un pàrquing allà pot ser no rendible.

I evidentment, com vostè entendre, l'Ajuntament el que no farà serà llençar els diners en coses que no veiem que siguin viables econòmicament. No ho dic en el cas del Doctor Guardiet, sinó que ho deia en el cas de la plaça de la Sardana, i que per tant, respectable l'opinió de la gent en quant a què voldrien que es fes allà, però també s'ha de tenir un suport i un recolzament per part d'un criteri tècnic que moltes vegades no tothom pot accedir a ell, i afortunadament sí que pot oferir l'Ajuntament.

Senyora Alcaldessa :

Bé, a partir d'ara haurem de limitar les intervencions a un màxim d'un minut, perquè sinó, no arribarà ningú a la manifestació.

De tota manera, hi ha un regidor que, tot i que l'ha defensat el portaveu, s'ha sentit ofès per totes les declaracions, i per tant, m'està demanant també la paraula.

Senyor Giménez :

Volia dir més coses, però com que tinc un minut, el que sí que deixaré molt clar, que un procés participatiu, no es pot dir mai que sigui rigorós, ni mai que sigui seriós, ni mai que sigui correcte, i és una manca de respecte als participants, si la informació relativa al que s'està decidint no està disponible.

I el senyor Calvet no havia fet els deures, i novament ha firmat la gestió, i no tenia els informes preparats. Llavors, no s'ha fet un procés participatiu ben fet per aquest aspecte.

És una estafa no tenir la informació i portar la gent a participar. I ara simplement ho deixo aquí. No parlem més de rigorositat amb processos participatius i de seriositat. No és seriós, senyor Peiró, fer les coses d'aquesta forma, i per això estan encarregant un estudi intern a còrre cuita, perquè se'ls hi ha complicat el tema, perquè es pensaven que això passaria com sempre, i l'informe aquest extern l'hauríem d'haver tingut a punt el dia 22 de gener, quan començaven els primers tallers.

Això és una 'chupuza' fer-ho així.

Gràcies.

Senyor Serra :

Molt breument. Per dues vegades s'ha mencionat el meu nom. Exactament, no sé el que li han dit que jo he dit, però no debatré aquest tema, solament li diré una cosa; aquí, polítics, que ho som tots, som partits polítics, tenim gent a darrera que també participa en la política, no solament els regidors que surten.

Vostès normalment de polítics són dues persones, que són les elegides, els demés del seu grup, vostès no els consideren polítics, però en aquella sala hi havien persones que havien participat activament en la política d'aquest Ajuntament, i els regidors.

Precisament, debatent el contrari del que jo deia, per tant, jo crec que estava en el meu dret, com a ciutadà de Rubí, a defensar les meves posicions. Però no digui que per ser regidor, jo no podia estar, perquè no era l'únic regidor, i dir, de la seva participació, del seu grup d'ACR, hi havia, a part d'un ex-regidor, hi havia gent, que com bé s'ha dit en aquí , participa en tots els llocs fent política, encara que no sigui regidor.

Res més.

Senyor Reinaldos :

També en un minut, molt breument, a la senyora Tubau, tres coses molt simplement. El que se sembla com un ou i una patata són les expectatives generades i la realitat del procés participatiu.

En segon lloc, tingui vostè coherència. Forma part d'un govern, i com a govern, vostè també ha de defensar la feina del senyor Calvet, i sinó, internament qüestionar-lo.

I en tercer lloc, demostrí vostè un tarannà més democràtic respecte a l'oposició, respecte a la gent, que dintre del procés participatiu ha discrepat de vostè.

En tot cas, vostè ha fet alguna intervenció a vegades més pròpies d'una dictadura bananera ,que tindrem oportunitat de parlar-ne més endavant.

I al senyor Peiró moltes gràcies per la seva claredat. Vostè ha definit projectes ambiciosos de ciutat, la biblioteca, la rambla dels ferrocarrils, el polisportiu de la Llana. Vostè rebaixa la condició de projecte de ciutat ambiciós de la plaça del Doctor Guardiet. Més clar, l'aigua en cinquanta segons.

Senyora Querol :

Senyora Alcaldessa, una prèvia a la meva intervenció. Vostès han dit que la senyora Tubau es repartien el temps de la intervenció de l'equip de govern. El que s'han fet són dues postures de partit. Em sembla perfecte i normal, però llavors seguim l'ordre lògic.

Senyora Alcaldessa :

Senyora Querol, vostès aquí han presentat una moció de quatre partits, que s'han repartit tot el temps que han volgut, per una mateixa moció.

Senyora Querol :

En qualsevol cas, molt rapidet, senyor Peiró, torna a confirmar, vostè ha dit en la seva última intervenció que estaria bé que l'oposició ens poséssim d'acord en temes de calat per a la ciutat, només li ha calgut dir, i no amb aquest tipus de temes, el que confirma que, evidentment, no li donen la importància que té.

Senyora Tubau, miri, vostè ha dit : no seré jo qui surti a defensar les seves excel·lències, referint-se al senyor Lluís Calvet. Doncs miri, potser que sí que hauria de fer-ho, perquè després del sou que li han assignat en aquesta persona, crec que l'equip de govern, com a mínim, hauria de cantar i defensar les seves excel·lències.

En segon terme, diu vostè que lamenta el to que té el debat. Jo crec que aquí ningú ha insultat ni ha faltat el respecte, i que és un to propi d'un debat polític.

Vull dir, miri, si no li agraden aquests tipus de tons, en comptes de jugar al Monopoly, dediqui's a jugar a la pilota.

Senyora Ribas :

Molt breument, doncs. Senyor Peiró, la informació, els informes tècnics que nosaltres hi hem estat reclamant tota l'estona, són els informes tècnics que vostès mateixos, en el procés participatiu, han promès que hi eren, i que eren consultables a PROURSA, i prou. Hi podem entendre que els tècnics, en un moment donat, doncs fan unes recomanacions o unes altres, sense un informe per escrit.

Els hem demanat els que vostès han promès en el procés que estaven a PROURSA.

Sobre la plaça de la Sardana, podríem discutir moltes coses, però potser no és el moment, però qui va anunciar primer que es faria allà un pàrquing va ser la senyora Alcaldessa, en el pregó de festes en aquella mateixa plaça.

Sobre el senyor Serra, no he estat jo la 'vecina María' que ha dit una cosa o una altra, però jo estava en aquella comissió, senyor Serra, jo no m'apunto literalment quines paraules diu ningú i, per tant, doncs no puc dir exactament si va dir aquesta paraula o una altra, però li recomanaria al senyor Peiró que tampoc posi la mà al foc per les paraules d'altres membres del seu equip de govern, perquè jo sí que hi era.

Senyora Arés Tubau, tenen tot el dret a equivocar-se, evidentment, però és de savis rectificar quan s'equivoquen.

Senyora Tubau :

Senyora Querol, jo igual m'he equivocat de paraula, jo no he dit que no sóc jo qui parlarà de les excel·lències del senyor Calvet. He dit de l'explicació que va fer pública aquell dia, que potser m'he expressat malament, en tot cas, d'acord, és estrany, perquè jo la paraula excel·lència la faig servir poc, però en tot cas, rectifico. El que voldria és que no seré jo la que digui que aquell dia va estar especialment esplèndid, diguéssim, amb l'explicació, doncs que podríem coincidir, que potser no va ser la més encertada.

Això no passa res per dir-ho.

I no he dit el to d'aquest Ple, que penso que ha estat moderat, comparant-ho amb d'altres que hem tingut, evidentment això és res, un pati d'escola però de bon rotllo. Dir que el to, tot plegat, del projecte i del procés, que lamento el to. Potser em dedicaré a la pilota o a una altra cosa, no ho sé.

Tal com em va la vida ara mateix, en qualsevol moment puc decidir dedicar-me a jugar a la pilota.

Senyor Reinaldos, jo crec que mai no he dit que això sigui una república bananera, en tot cas, no sé si l'he entès malament, però demanaria que rectificués que jo, ni avui, ni cap dia, he pogut haver dit altres coses, però república bananera, em sentiria molt malament dient que aquest Ple és això.

La votació dóna el resultat següent :

- vots a favor (4-ICV-EUIA, 3-PP, 2-CIU, 2-ACR)
- vots en contra (11-PSC, 2-ERC)
- abstencions (-)

La proposta es rebutja per majoria.

***02MO260209 * MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL CIU SOBRE LA CREACIÓ DE L'AGÈNCIA DE COMERÇ.**

Vist que en l'actual situació de crisi econòmica el comerç de la nostra ciutat no és una excepció i també pateix les conseqüències d'una caiguda de la seva activitat.

Vist que segons els diferents estudis una part important de la demanda comercial els ciutadans de Rubí es porta a terme fora de la nostra ciutat.

Vist que les polítiques actuals de comerç es centren bàsicament en polítiques d'incentiu a la demanda.

Vist que segons també els treballs tècnics al voltant del POEC queda clar que a la nostra ciutat tenim dèficits d'oferta en diferents subsectors comercials.

Vist que un increment d'oferta i la seva diversitat també són elements d'atracció de demanda

Es proposa :

1. instar a l'equip de govern a definir una política comercial que a més de les accions enfocades a la demanda també estigui enfocada a generar oferta comercial a la nostra ciutat.
2. Crear una agència de comerç a la nostra ciutat, amb l'entitat jurídica que es cregui oportuna, amb dotació econòmica pròpia i la participació de l'administració municipal, els representants comercials i els titulars o gestors d'espais comercials.
3. Aquesta agència serà un agent actiu en el camp de la promoció de l'oferta comercial i portarà a terme les següents:

- a. Estudiar i conèixer el nombre de locals comercials disponibles per l'activitat comercial. Locals en situació de traspàs, en liquidació o en lloguer.
 - b. Aglutinar i tipificar l'oferta per zones, mides dels locals disponibles i possibilitats d'agregació de locals comercials.
 - c. Oferir aquests espais a empresaris comercials de Rubí o fora, i a marques comercials consolidades en el mercat.
 - d. Establir els mecanismes de garantia d'un preu dels lloguers competitiu pels operadors comercials i la possibilitat d'avaluar financerament l'import dels lloguers durant el període de temps des de la tramitació administrativa i l'inici de l'activitat.
 - e. Fixar el % de l'import del lloguer que l'agència cobrarà en concepte de gestió del programa.
4. Agilitar els tràmits administratius municipals pel que fa referència a les llicències d'obres (majors i menors), llicències d'ocupació, llicències ambientals i permisos d'obertura.
 5. Dotar financerament l'agència amb els recursos econòmics inicials per l'elaboració dels estudis sobre locals disponibles, possibilitat de modulació dels espais i preparació de les presentacions als diferents operadors.

Intervencions :

Senyor Reinaldos :

Atenent a l'horari, i el que s'ha allargat el debat, des del grup municipal de CIU, hem decidit que aquesta moció la traspasarem d'aquest Ple en el pròxim Ple.

I, en referència a la següent moció, també havíem parlat amb el regidor d'Hisenda, que s'estava treballant en la línia del que CIU proposava, i que necessitava un temps per tràmits administratius i d'organització, fins a arribar a la factibilitat d'aquesta opció, doncs també la retirariem.

La proposta és retirada.

***03MO260209 * MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL CIU SOBRE LA MILLORA DE LES CONDICIONS DE PAGAMENT DE L'AJUNTAMENT ALS SEUS PROVEÏDORS.**

Vist que en data 21 de maig de 2008 es dictà Decret de Regidor Delegat Núm. 2008004285 sobre PROPOSTA DE LA TRESORERIA MUNICIPAL DEL PLA DE DISPOSICIÓ DE FONDS PER A L'EXERCICI 2008 i SUCCESSIUS DE L'AJUNTAMENT DE RUBÍ.

Vist que en l'esmentat Decret es reconeix que fins llavors el termini de pagament estava establert en 120 dies a partir de la data de factura, o bé a partir de l'aprovació d'aquesta.

Vist que en l'annex I, sobre criteris i procediments que han de regir els pagaments de les obligacions d'aquesta corporació i la gestió de les dades de tercers en les seves relacions com a creditors d'aquest ajuntament, no es fa cap referència al termini de pagaments.

Vist que aquest annex I i annex II de l'esmentat Decret de Regidor són de fet el Pla de disposició de fons i que en cap dels dos es fixa un termini de pagament.

Vist que en l'actual situació de crisi econòmica, el finançament de les empreses s'ha deteriorat per la presència d'impagats, endarreriments dels pagaments i cancel·lació de línies de crèdits a les empreses.

Vist que l'administració en general i Rubí no és una excepció és un dels principals deutors al conjunt del teixit empresarial.

Vist la necessitat de millorar el finançament de les empreses i col·laborar a superar l'actual situació de crisi.

Es proposa :

1. Instar a l'equip de govern a la modificació del Decret de Regidor Delegat núm. 2008004285 sobre el pla de disposició de fons per a l'exercici 2008 i fixar un termini de pagament dels proveïdors de l'ajuntament de Rubí en un termini màxim de 60 dies mitjançant transferència bancària.
2. Instar a l'equip de govern a modificar els tràmits administratius per què en un període màxim de 15 dies les factures dels proveïdors siguin validades i aprovades pels diferents ens gestors de la despesa, comptabilitat i intervenció.
3. Instar a la tresoreria municipal a fer efectives les línies de crèdit i confirmant disponibles per oferir als proveïdors el pagament anticipat de les seves obligacions a un període de 30 dies mitjançant descompte contra la garantia de l'ajuntament.

La proposta és retirada.

***04MO260209 * MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL PP SOBRE L'EXPULSIÓ DE VENEÇUELA D'UN EURODIPUTAT ESPANYOL**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Atès que l'eurodiputat Luis Herrero va ser expulsat de Veneçuela el dissabte 14 de febrer, rebent un tracte vexatori.

Atès que l'únic delict comés per l'eurodiputat Luis Herrero va ser el d'expressar-se en llibertat.

Atès que l'eurodiputat Luis Herrero no estava a Veneçuela en qualitat d'observador internacional (fal·làcia que van encarregar-se de propagar els mitjans oficials veneçolans), sinó convidat pels grups de l'oposició veneçolana a Hugo Chavez, juntament amb els eurodiputats espanyols del Partit Popular Carlos Iturgaiz, Javier Pomés, Pilar Ayuso, i l'eurodiputat portuguès Sergio Marquez.

Ateses les declaracions posteriors del president veneçolà Hugo Chávez.

S'acorda :

Que l'Ajuntament de Rubí condemni el tracte rebut a Veneçuela per un eurodiputat espanyol escollit democràticament en llibertat per el poble espanyol.

Intervencions :

Senyora Querol :

No la retiro. Abans de fer la defensa de la moció, que és molt curteta, dir que retirem el primer punt de les propostes d'acord, que l'Ajuntament de Rubí condemni la manca de llibertats del règim veneçolà, a petició prèvia del PSC, i cap problema, ho retirem, acceptem la transacció.

Com podem veure, pel text de la moció, no demanem ni que s'insti a instàncies superiors, es realitzi cap actuació, ni tampoc jutgem ni plantejem l'actuació de l'Ambaixador Espanyol a Veneçuela, ni les manifestacions del Ministeri d'Afers Exteriors, Espanyol, ni tampoc del govern.

La nostra moció no va per aquí. L'únic que demanem és que l'Ajuntament de Rubí, representat en aquest sí en aquest Ple Municipal condemni el que ha succeït, què, en definitiva és la manca de llibertats i el tracte vejatori que ha sofert un Eurodiputat espanyol, escollit democràticament en llibertat.

Per tant, per aquells que puguin dir que aquesta moció transcendeix de Rubí, no se supera l'àmbit municipal, dir-los que no, que ho fem precisament per Rubí, perquè a l'any 2004, a les eleccions europees, un 17'64% dels aturats rubinencs va donar el seu suport a la formació del PP, i està representada, entre molts d'altres, per l'eurodiputat Luis Herrero.

I per tant, considerem que el que s'ha fet a Veneçuela, amb aquest eurodiputat, negant-li doncs el dret a expressar-se lliurement, és negar que els ciutadans rubinencs que van donar el seu suport a la formació política al PP, que és a la que nosaltres representem, s'han sentit ferits amb la seva sensibilitat, i també ha quedat mancada la seva llibertat d'expressió.

Res més. Gràcies.

Senyor Pujol :

Amb tota la correcció del món, nosaltres som partidaris de la presència d'observadors internacionals, en els processos electorals amb caràcter general, perquè aquests fan una funció important, per tal de garantir la netedat i la pulcritud dels processos.

No acabem de compartir, d'altra banda, algunes actituds o algunes posicions del president Hugo Chávez.

Però, de la mateixa manera que dic això, també entenem que l'actitud o algunes de les manifestacions que va fer l'eurodiputat Luis Herrero, qüestionant, quan encara no s'havia fet la votació, no les diferents posicions que hi havia en els possibles de votar, sinó qüestionant el consell electoral, o no sé com es diu en aquell país, realment eren unes declaracions amb un to provocatiu, que el que buscaven entenc, doncs aquesta provocació, i per tant, malgrat tot, doncs no podem votar a favor d'aquesta moció.

Senyora Ribas :

A veure. Sobre l'expulsió del diputat Luis Herrero, senyora Querol, jo els demanaria que s'informin, per cert, abans de fer mocions d'aquest tipus, sobre quina és la realitat. Jo només li vaig a rebatre els fets que ens exposen.

Resulta que Veneçuela té lleis, això suposo que ho saben, i per molt que els sorprengui que hi hagi aquestes lleis, doncs resulta que hem de respectar les lleis que tenen en aquell país, i conèixer-les, si de cas, què és el que diuen en aquests casos.

Entre d'altres d'aquestes lleis, regulen què és permès i què no a un estranger que visiti el país, i l'actitud provocadora, però sobretot políticament irrespectuosa per les declaracions que va fer el senyor Herrero, poques hores abans d'un referèndum, que anaven a fer en aquell país, el que fixen aquestes d'aquell país. Estava com a estranger en aquell país, i va fer unes declaracions que violen el que diuen aquelles lleis.

Qui va fer fóra al senyor Herrero d'aquell país, ho dic per aclarir-los els termes en què va passar exactament, no va ser el president veneçolà, sinó que va ser el Consejo Nacional Electoral, que és el poder públic independent que té competència absoluta en matèria electoral, o sigui, com passa aquí quan hi ha unes eleccions.

Van discutir-ho, i van votar-ho per unanimitat que calia fer fora el senyor Herrero de Veneçuela, perquè havia infringit unes lleis, que fixen què pot dir una persona estrangera i no quan està en aquell país, especialment, a les portes d'un procés electoral, com era el que tenien.

Bé, si a vostès no els agrada el que diu aquella llei, o com l'apliquen els òrgans que han de fer-la complir, se'n van a viure a Veneçuela, es nacionalitzen allà, i voten allà, i les canvien. Però des d'aquí, el que no podem fer és qüestionar un sistema democràtic ni el president, ni els òrgans que tenen per fer complir les lleis que ells mateixos han fixat. És simplement així, perquè no és correcte que ens ho fessin tampoc a nosaltres.

Sobre si anava el senyor Herrero o no com a observador internacional. És cert, que no anava com a observador internacional, no anava amb credencial d'observador internacional. Expliquin-ho tot també, no hi anaven, perquè resulta que la Unió Europea no li va voler donar la credencial d'observador internacional al senyor Herrero, que l'havia sol·licitada, perquè havia fet unes declaracions incendiàries, ja abans, sobre Veneçuela, i el paper d'un observador internacional de la Unió Europea en un procés electoral, doncs ha de ser absolutament respectuós amb les lleis d'aquell

país, i anar com a observador precisament de que s'està fent correctament aquell procés.

El senyor Herrero no complia, segons la Unió Europea, o segons la institució que hagués de decidir-ho a la Unió Europea, aquests condicionants.

I l'altre argument que ens diuen, és que el senyor Herrero va ser tractat sense dignitat, diguem, sense correcció per part de les forces d'allà.

Doncs mirin, jo no els cito què diu el govern veneçolà, que evidentment diu que això no va ser així, sinó que els cito les pròpies paraules del senyor Herrero, poden agafar un link que són unes imatges de televisió veneçolana, evidentment, perquè era allà, del senyor Herrero tenint una conversa telefònica amb un telèfon mòbil, just abans d'entrar a l'avió que el repatriava des de Veneçuela.

Una conversa que tenia amb l'Ambaixador Espanyol a Veneçuela, Dámaso Delirio, i li deia : 'Dámaso, que tal, buenas noches. Bien, estoy a punto de embarcar en un vuelo de Bari que me llevará a Sao Paolo. No, tengo que decirte que los funcionarios de la policía han sido muy correctos. Bueno, ellos estaban cumpliendo las órdenes que les han dado, pero que lo han hecho en todo momento con corrección. No tengo nada que decir contra eso. Bueno pues llegaré.... gracias por todo....'

I no he tret ni una paraula, només les que no toca del final. Això ho deia el senyor Herrero, per tant, vostès ens defenses aquesta moció dient que hi va haver coacció de la llibertat d'expressió, allà el que van fer és complir les seves pròpies lleis, votades democràticament en aquell país, i que hi ha haver un tracte vejatori en el senyor Herrero, que ell mateix nega.

Com comprendrà, votarem en contra d'aquesta moció, però és que em sembla, li demanariem a la resta de grups, que si no s'han informat prou bé del tema, comprovin, si volen, aquestes informacions, o es refiïn, no els estic citant fonts estranyes, sinó les lleis d'un país, la Unió Europea, i una gravació amb el senyor Herrero parlant, que demostren que això que estan dient en aquesta moció no és cert.

Senyora Querol :

Intentaré ser bastant breu. A ERC només dir-li que el senyor Luis Herrero, com els ha confirmat la seva companya de seient, la senyora Marta Ribas, no anava com observador, anava convidat per forces polítiques de l'oposició, i a més a més, els hi llegiré textualment : 'L'Ambaixada de Veneçuela a Madrid, va recordar que l'eurodiputat del PP, Luis Herrero, va ser expulsat del país sud-americà, després de constatar la violació de les lleis nacionals'. La seu diplomàtica, va subratllar que el Consell Nacional Electoral, va decidir per unanimitat, no atorgar-li la credencial d'observador per al referèndum celebrat ahir, per tant, allò era immediatament posterior al succés. Per tant, no estava com a observador, i es va expressar senzillament amb llibertat.

Pel que deia la senyora Ribas, miri, el senyor Lluís Herrero quan manté la conversació amb el senyor Damaso, el que li diu és això, ha estat tot correcte i ells compleixen ordres.

Evidentment, van entrar a l'hotel, el van agafar com el van agafar, que tothom ho sap, i això, el que suposo que es referia el senyor Herrero quan parlava de correcció, bé, és que havien complit el que calia i que en cap moment li havien fet mal. Però, en qualsevol cas, és vejatori.

I pel que fa al tema de que vostès no poden qüestionar un sistema democràtic, miri, no ho sé, si per a vostès Veneçuela és un sistema democràtic, també sabem que ho és Cuba, i moltíssims d'altres amb els que no estariem d'acord.

Senzillament, i respecte al dret d'admissió, vostès diuen que evidentment ell havia de complir les lleis, jo no dubto que les hagués de complir, però en qualsevol cas, vostès no deien el mateix respecte al dret d'admissió dels immigrants il·legals, quan es qüestionava.

Estan bé aquestes polèmiques, estan bé perquè tothom queda retratat.

M'agradaria saber si casualment, algun membre de la seva formació fos expulsat dels Estats Units, per expressar coses molt pitjors que vostès han dit dels americans, i la seva nació, si es produís això, parlarien de llibertat d'expressió.

Clar que això no pot passar, perquè a diferència del règim Chavista, Estats Units és un règim on hi ha llibertat d'expressió.

Senyora Ribas :

Seré telegràfica, miri, no toca discutir sobre Cuba, no estem parlant d'això, però de veritat no hi vull entrar, però vostès mateixos estan defensant uns partits de l'oposició a Veneçuela, hi ha partits diversos, hi ha eleccions, s'elegeix democràticament, un resident, unes lleis, en aquest cas, un referèndum per fer uns canvis en la constitució, etc. etc.

Vull dir, perdonin, però és que és objectivitat simplement, és un país amb un règim, com diu vostè, democràtic.

La votació dona el resultat següent :

- vots a favor (11-PSC, 3-PP)
- vots en contra (4-ICV-EUIA, 2-ERC)
- abstencions (2-CIU, 2-ACR)

La proposta s'adopta per majoria.

***05MO260209 * MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PP SOBRE ELS PREUS DE L'HABITATGE PROTEGIT**

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El mercat de l'habitatge ha experimentat un gran canvi en els darrers mesos. Fruit de la crisi financera especialment, molts habitatges estan en venda i moltes promocions aturades. La sobreoferta d'habitatges ha provocat una caiguda considerable dels preus en el mercat lliure.

Durant anys, l'alternativa als elevats preus del mercat lliure per les persones amb recursos més baixos ha estat l'habitatge protegit. Moltes persones han hagut d'esperar a que els hi toqués un habitatge en un sorteig i que la promoció es construís.

Moltes d'aquestes persones han vist que tot i ser beneficiaris d'un habitatge de protecció oficial, alhora de formalitzar la compra, les entitats financeres li denegaven el préstec precisament per la mateixa causa que els va permetre optar a un habitatge protegit: els seus baixos ingressos. Això ha fet que algunes persones no hagin pogut formalitzar l'adquisició de l'habitatge protegit.

Per si tot això no fos poc, el Govern, negant la realitat de la crisi i de la caiguda del sector immobiliari va aprovar l'Ordre MAH/194/2008, de 28 d'abril per la qual es modifiquen determinades previsions del Decret 244/2005, de 8 de novembre d'actualització del Pla per al Dret de l'Habitatge 2004-2007, prorrogat pel Decret 288/2007, de 24 de desembre, i es determinen els municipis que s'inclouen en les subzones de la zona geogràfica A.

Amb l'aplicació d'aquesta ordre, s'incrementen els coeficients multiplicadors per a fixar el preu màxim de venda o d'adjudicació per metre quadrat de superfície útil dels habitatges de protecció oficial en les seves modalitats de règim especial i de preu concertat. EL resultat de l'aplicació de l'ordre és que mentre els preus del mercat de l'habitatge lliure cauen, els Govern decideix incrementar els preus màxims de venda de l'habitatge protegit:

Habitatge Règim Especial	Preus màxims de venda Decret 255/2005	Preus màxims venda Ordre MAH 194/2008	Increment %
Zona A	Preu bàsic x 1,4 x 1,60	Preu bàsic x 1,5 x 1,50	+0,44%
Zona B	Preu bàsic x 1,4 x 1,30	Preu bàsic x 1,5 x 1,30	+7,14%
Zona C	Preu bàsic x 1,4 x 1,15	Preu bàsic x 1,5 x 1,15	+7,14%
Zona D	Preu bàsic x 1,4 x 1,00	Preu bàsic x 1,5 x 1,00	+7,14%

Habitatge Preu Concertat	Preus màxims de venda Decret 255/2005	Preus màxims venda Ordre MAH 194/2008	Increment %
Zona A1	Preu bàsic x 1,8 x 1,90	Preu bàsic x 1,8 x 2,20	+15,78%
Zona A2	Preu bàsic x 1,8 x 1,75	Preu bàsic x 1,8 x 2,20	+25,70%
Zona A3	Preu bàsic x 1,8 x 1,60	Preu bàsic x 1,8 x 2,00	+25,00%
Zona B	Preu bàsic x 1,8 x 1,30	Preu bàsic x 1,8 x 1,60	+23,07%
Zona C	Preu bàsic x 1,8 x 1,15	Preu bàsic x 1,8 x 1,15	+13,04%

		1,30	
Zona D	Preu bàsic x 1,8 x 1,00	Preu bàsic x 1,8 x 1,00	=

Tot i que la disposició transitòria estableix que aquests coeficients són d'aplicació les qualificacions provisionals d'HPO atorgades a partir de l'entrada en vigor de l'ordre, també és aplicable a aquelles en que el titular de l'expedient acreditat no haver formalitzat ni obtingut la conformitat del Ministeri de l'Habitatge pel préstec convingut.

La aplicació pràctica de l'Ordre MAH 194/2008 dona com a resultat que molts adjudicataris de HPO en aquests règims que havien optat sobre uns preus determinats ara veuen com els preus definitius dels seus habitatges s'incrementen considerablement, fins i tot en algunes zones a nivells de mercat lliure, al mateix temps que les seves possibilitats de finançament es veuen considerablement reduïdes.

Aquest encariment es produeix més en la zona metropolitana que és on la dificultat per accedir a l'habitatge per part de persones amb recursos limitats és més complicada.

Per això, i amb la perspectiva actual del mercat de l'habitatge, la revisió de coeficients multiplicadors realitzada pel Departament de Medi Ambient i Habitatge representa un encariment real dels habitatges de protecció oficial que no està justificat.

S'acorda :

Per aquests motius, el Grup Municipal del Partit Popular demana al Ple de l'Ajuntament de Rubí, prengui els següents acords:

1. Instar el Govern de la Generalitat a deixar sense efecte l'increment dels coeficients multiplicadors dels preus màxims de venda o adjudicació per metre quadrat dels habitatges de protecció oficial de règim especial i de preu concertat aprovats per *l'Ordre MAH/194/2008, de 28 d'abril*, per tal de recuperar els coeficients establerts en el *Decret 255/2005, de 8 de novembre, d'actualització del Pla per al Dret de l'Habitatge 2004-2007*.
2. Comunicar aquests acords al Parlament de Catalunya i al Departament de Medi Ambient i Habitatge.

Intervencions :

Senyora Querol :

Crec que tots els portaveus tenen les modificacions que s'han fet a la moció, transaccions a proposta del PSC, penso que és així. Senyor Secretari, m'he oblidat de passar-li a vostè, però no es preocupi que li passaré demà mateix, i així ho tindrà complet.

No faig defensa de la moció, perquè es defensa per si mateixa, i diguin el que diguin no entraré a la rèplica.

Senyor Giménez :

Votarem a favor d'aquesta moció, perquè veiem clar que en aquests moments s'ha de procurar millorar com sigui possible l'accés a l'habitatge, per tant, si podem evitar que l'habitatge de règim especial i de preu concertat no pugi fins el 25%, i això es pot portar a terme, doncs endavant.

Senyora Tubau :

Bé, nosaltres ens abstindrem en aquesta moció, no perquè no estiguem d'acord en algunes coses que es diuen, sinó perquè creiem que una bona part del que es demana, que s'ha estat treballant des del departament corresponent, però a més a més, perquè nosaltres aniríem una miqueta més enllà i el que demanaríem és que s'apliquessin altres mesures, com, per fer front a la crisi, concretament pel tema de l'accés a l'habitatge, creiem que no només passa per reduir els coeficients multiplicadors dels preus màxims, com vostès diuen aquí, sinó que també s'han de tenir en compte, altres eines de treball com poden ser doncs els crèdits que hem de donar a les entitats financeres, perquè aquesta gent que vol accedir en aquests pisos, en aquestes vivendes, doncs hi pugui fer front.

Amb això hi ha un conveni signat al juliol del 2008, entre precisament el govern de la Generalitat i les entitats financeres, doncs per tal de poder tirar endavant unes línies de crèdits tous, i una sèrie d'incentius. El que sí que demanaríem doncs, és que el govern apretés una miqueta més en les entitats financeres, perquè compleixin aquest conveni signat, i es comprometin a donar crèdit i a donar línia de crèdit a les persones que volen accedir en les diferents modalitats d'habitatges de protecció oficial.

Senyora Ribas :

Senyora Querol, com vostès ja fan referència en la moció, estem parlant d'un Reial Decret del govern central, de principis de l'any passat, que augmentava al màxim el percentatge, els topalls per dalt de venda d'habitatges de protecció oficial, evidentment, la Generalitat, doncs trasllada com és obligació en la seva pròpia regulació aquests topalls, sense arribar a les possibilitats màximes que donava aquest Reial Decret de l'Estat, i continua vigent aquesta renovació que es va fer de preus a l'alça.

És cert que la situació del preu de l'habitatge, a principis del 2008 i l'actual, no té res a veure. És cert que la situació econòmica que necessita accedir per dret a l'habitatge, en aquests habitatges, de principis del 2008 a l'actual, no té res a veure. I sobretot, la situació financera a l'hora d'accedir a crèdit per arribar en aquests pisos, no té res a veure.

Això ho veuen vostès, ho veu qualsevol ciutadà, ho veiem nosaltres, i ho veu el Govern de la Generalitat i, evidentment, doncs aquesta coalició que té les responsabilitats d'habitatge en el Govern de la Generalitat.

Ja s'està posant solució, per tant, senyora Querol, els demanaria que retirin aquesta moció, creiem que no 'ha lugar', resulta que el pla d'habitatge actual ja caduca, de fet caducava fa un any, es va allargar la vigència durant un any, i ara s'està treballant, tancant la redacció del nou pla d'habitatge. Hi ha aquesta redacció del nou pla d'habitatge, precisament es reactualitza en base als preus actuals, el preu dels pisos públics.

Resolt aquest realment problema que tenim ara mateix, doncs de que l'augment que es va fer fa un any, ara la realitat doncs l'ha desbordat, les coses són així, no és previst, però és que ja hi és l'eina per fer això, i aquesta eina, precisament ara s'està redactant.

Demanaria que la retirin, perquè el que estan demanant, que de veritat em sembla molt correcte demanar que en una situació com l'actual, no hi hagi una pujada dels preus dels pisos, però és que ja s'està fent normalment, quan estem presentant mocions en aquest Ajuntament, i no toca, perquè ja s'està fent, oi que les retirem?

Oi que acaben de retirar-ne una CIU perquè des de l'Equip de Govern, els han dit que ja estan fent-ho, i que acabem de concretar els detalls i si alguna cosa falta doncs ja ho presentarem? Retirin-la, si us plau, senyors del PP, perquè ja s'està fent.

Senyor Reinaldos :

Molt breu, per al·lusions.

Nosaltres l'hem retirada perquè hem tingut proves evidents de que s'estava treballant en aquesta línia. Jo desconec per quins altres motius altres grups han de retirar-les. No m'agradaria que aquesta retirada nostra sentés dogma de fe.

Senyora Tubau :

Aprofito perquè m'ho ha deixat molt bé, senyor Reinaldos. Abans no he pogut, perquè vostè ha retirat la moció que presentava del tema de comerç, jo li agraeixo que la retiri, però igual que ha parlat amb el senyor Castro pel tema dels pagaments, i dels proveïdors, i tot això, hagués agraït que també hagués parlat amb mi i també li hagués demanat que la retirés, que la retira igualment, i potser ja no la tornarà a presentar, però li hagués agraït que parlés amb mi amb tant que regidora de comerç, per tal de, o consensuar-la, o que li pogués demostrar que el que demanava ja s'està fent.

I aprofito, ho sento senyora Querol, però aprofito la seva moció doncs per dir això, doncs que sincerament m'hagués agradat una xerrada amb vostè per poder-li explicar els motius de la regidoria de Comerç, per demanar-li la retirada de la seva moció, tot i que l'ha acabat retirant per motius aliens als que una conversa que no hem tingut.

Senyor Reinaldos :

Senyora Tubau, jo és que quan anava a intervenir a la moció, si no l'hagués retirada, i si al final ningú hi val, igual l'haguéssim hagut de mantenir.

Que sàpiga que jo, em sembla que el dia abans que nosaltres presentéssim aquesta moció a la premsa, la vaig trucar per telèfon per dir-li que presentàvem aquesta moció i que estàvem a la seva disposició.

He estat jo qui no ha rebut la contrapartida.

La votació dóna el resultat següent :

- vots a favor (11-PSC, 3-PP, 2-CIU, 2-ACR)
- vots en contra (4-ICV-EUIA)
- abstencions (2-ERC)

La proposta s'adopta per majoria absoluta

SOBREVINGUTS

***01SC260209* AMPLIACIÓ DE MEMBRES DE LA COMISSIÓ MUNICIPAL DE DELIMITACIÓ DE MAPA MUNICIPAL**

Atès que en l'acord plenari de data 25 de setembre de 2008 es va aprovar el nomenament dels membres de la Comissió municipal de delimitació, per l'inici de l'expedient sol·licitat per l'Ajuntament de Castellbisbal, a la Direcció General d'Administració Local, del Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya, a fi d'elaborar el mapa municipal del seu terme.

Vist que és d'interès d'aquesta Alcaldia nomenar a un nou membre per la Comissió esmentada.

S'acorda :

Primer.- Nomenar al senyor Lluís Calvet Mulleres, tècnic municipal, nou membre de la Comissió municipal de delimitació i juntament amb els altres membres ja nomenats segons l'acord plenari de data 25 de setembre de 2008.

Segon.- Comunicar aquest acord a la Direcció General d'Administració Local, del Departament de Governació i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya i a l'Ajuntament de Castellbisbal, pel seu coneixement i efectes.

La votació dóna el resultat següent :

- vots a favor (11-PSC, 2-ERC)
- vots en contra (3-PP, 2-CIU, 2-ACR)
- abstencions (4-ICV-EUIA)

La proposta s'adopta per majoria

***02SP260209* APROVACIÓ DE LA LECTURA DEL MANIFEST DEL MES DE MARÇ:
DIA INTERNACIONAL DE LES DONES.**

Presentem aquesta moció, atès que el proper diumenge, 8 de març és el Dia Internacional de les Dones.

Atès que aquest dia, es commemora a nivell internacional la lluita pels drets de les dones.

Atès que la majoria de dones del món, procedents de diferents cultures i religions, viuen situacions diverses a nivell econòmic, polític i social, cal respectar els seus drets i reconèixer la lluita contra la subordinació i discriminació que continuen patint pel fet de ser dones, en la majoria de les esferes de la vida quotidiana.

Atès que és un dia per posar de manifest la incidència en la participació i representació de les dones dins de la societat i reconèixer alhora, l'impuls de les polítiques de gènere.

S'acorda :

Primer.- Posar en coneixement el manifest elaborat per la Diputació de Barcelona i la Federació de Municipis de Catalunya, que es llegirà el proper diumenge 8 de març a les 12 h, a la plaça Catalunya.

Segon.- Demanar la conformitat a l'esmentat manifest, per tal que l'Ajuntament de Rubí, pugui adherir-s'hi.

Tercer.- Traslladar aquest acord a la Diputació de Barcelona i a la Federació Espanyola de Municipis.

La votació dona el resultat següent :

La proposta s'adopta per unanimitat.

SESSIÓ DE CONTROL D'ÒRGANS DE GOVERN

Intervencions :

Senyor Giménez :

Ajornem els precs que volíem presentar en aquest Ple perquè s'acabi abans, i també dir que volíem revisar varis que estar pendants de resposta, però ja ho farem al Ple del mes de març.

Gràcies.

Senyor Reinaldos :

Farem un prec i dues preguntes.

El prec, senyora Alcaldessa, hi van haver-hi dues reunions de Junta de Portaveus, amb representants dels treballadors de FICOSA i representants de l'empresa, la qual cosa celebrem aquesta iniciativa, però el nostre prec va en sentit de que un dels grups municipals, no comptava amb representació ni del seu portaveu, ni del seu regidor, per nosaltres cap problema, va haver-hi la representació d'una persona vinculada al partit.

El que sí que ens agradaria, és que en altres circumstàncies, també es tingués aquesta consideració envers a l'oposició, donat que en altres comissions cíviques, s'ha insistit molt, per exemple, a la del Doctor Guardiet, que necessàriament havien de ser càrrecs electes. Li agrairíem que també tingués aquesta consideració.

Les dues preguntes, que vostès ens contestin de la forma que creguin oportuna, es tractaria:

En un acord de Junta de Govern, en el qual es va aprovar una disposició de crèdit, o una transferència de 100.000 euros a la Societat PROURSA, perquè preparés totes les al·legacions, o la contesta a les al·legacions i la tramitació del POUM.

A nosaltres ens sorprèn aquest acord, donat que entenem que dintre del contracte que es va fer amb l'UPC, els 600.000 inicialment previstos, també haurien de servir per poder afrontar aquest procés d'al·legacions en el POUM, i ens agradaria saber quants diners realment ens està costant la revisió del POUM, i quants diners està rebent el despatx que ens està redactant el POUM d'aquest Ajuntament, per a qualsevol dels conceptes.

I la tercer pregunta, senyora Alcaldessa, hem vist per diferents decrets d'Alcaldia, que durant el mes de desembre, l'equip de govern va realitzar peticions d'oferta, o de concurrència amb oferta limitada, a diferents despatxos tècnics i d'arquitectura, per tal de confeccionar els diferents projectes que estan afectats pel Fons Estatal, i, amb sorpresa nostra, no sabem doncs quins són els criteris de l'àrea d'Urbanisme o de la Societat PROURSA, a l'hora de convidar a tècnics a redactar aquests projectes, perquè per la nostra sorpresa, doncs no figurava cap tècnic, cap dels despatxos tècnics de la nostra ciutat, almenys en aquests decrets d'Alcaldia, i ens agradaria saber quins són els criteris que regulen, o l'àmbit d'Urbanisme, Obra Pública, o l'àmbit de PROURSA, a l'hora de signar aquests projectes per encàrrecs amb negociats amb concurrència de tres ofertes tancades. Per cert, molts d'ells, d'Esplugues, no entrarà en detall per un tema de lleugeresa de temps.

Senyora Alcaldessa :

Ho passarem a comissió informativa i li direm. Però també li hem de dir que es va parlar amb el Col·legi d'Arquitectes precisament, perquè ens fessin ofertes ràpides, i van trigar més de dues setmanes. Només això de primera part. En la comissió informativa li contestarem.

Senyor R. Garcia :

Si m'ho permet, és que aquesta mateixa pregunta, la fa el senyor Andreu a la comissió informativa, i jo li vaig contestar. De tota manera, prenem nota per tornar a repetir la resposta, o ampliar-la, si és el cas.

Senyora Querol :

Pel que s'ha allargat el Ple, nosaltres teníem vàries preguntes, i no les pososarem per al pròxim Ple, perquè considerem que algunes d'elles són importants i haurien de tenir resposta ràpida per part de l'administració, però en qualsevol cas no esperarem tampoc a les comissions, les entrarem per registre d'entrada, entre demà i dilluns, i les farem saber als responsables polítics de cada àrea, per tal que hi puguin posar solució, a banda de que el tema del registre no sabem si va massa ràpid.

Senyor Hernández :

Sí que és cert que aquesta pregunta jo li vaig formular en comissió informativa, el que també sí que és cert és que jo, d'alguna manera, amb el portaveu havíem comentat que seria bo de que quedés constància en el Ple.

En no haver més assumptes a tractar, la Presidència dóna per acabada la sessió, de la qual estenc aquesta acta com a secretari.